Election of a member to the Advisory Committee on Agriculture, Co-operation, etc.

Mr. President: I have to announce that the election of a non-official member to the Advisory Committee on Agriculture, Co-operation, Panchayats and Uplift of the Depressed Classes in place of the late Mr. K. P. Vallon will take place on Thursday, the 1st August 1940, and that nomination papers for the same may be handed over to the Council Secretary before 5 p.m. to-day. Let us now proceed with the discussion on the demand under "Panchayats".

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* On a point of order, Sir, under "rule 55 of the Councils Rules" not more than one day shall be allotted by the Diwan to the discussion of any one demand. On 13th Karkadagam 1114, the Diwan-President was pleased to rule that 24 hours may be devoted to the discussion of any one demand. The ordinary meaning of one day is mid-night to mid-night. We are now on the discussion of the grant for Village Panchayats which began at 4-15 p.m. yesterday. The day ended at mid-night.

Mr. President: A ruling has already been given before on that point and we will stick to that.

Voting of Demands for Grants—*(cont.)*

3. Village Panchayats—*(cont.)*

Cut Motions

5. Improvements to the Panchayat road from Anthikad to Muttichur Kadavu.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram): To reduce the allotment of Rs. 8,607 for Contribution to Village Panchayats—Communications—Repairs by Re. 1.*

അന്തിക്കാട്ട് ആസ്പത്രിയിൽ നിന്നു് മുറിച്ചൂർ കടവിലേക്കുള്ള പഞ്ചായത്തുവഴി ശതാശതയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കേണ്ട അത്യാവശ്യകതയെ ശവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ സൂചനോപക്ഷേപം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ, ഈ റോഡിന്റെ അത്യാവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രക്ഷോഭണം ഇന്നും.ഇന്നലേയും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതല്ല. ഈ റോഡിന്നു ഒരു ചരിത്രംതന്നെയുണ്ടു്. ഇതിന്നു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നിയമസഭയിൽ ഒരു സൂചനോപക്ഷേപം വഴിയായി ഞാൻ ശവമ്മെണ്ടിനെ സവിസ്തരം മനസ്സിലാക്കീട്ടുള്ളതും അനുഭാവപൂർവ്വം മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമാണു്. ഉദ്ദേശം പതിനൊന്നു സംവത്സരങ്ങൾക്കു മുമ്പുണ്ടായ ഈ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്നു് ആശ്ചര്യജനകമായ ശവമ്മെണ്ടിന്റെ ഉത്തരവുകൾകൊണ്ടു് പ്രോത്സാഹനം നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഈ റോഡിനുവേണ്ടി പരേതനായ അടക്കാപറമ്പിൽ മൊയ്തു അവർകൾ മുതലായി ഒട്ടേറെ ജനങ്ങൾ കൂടി ഫണ്ടർ കക്കടകം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫ ൪-൦൩- ഒരു ഹർജി ബോധിപ്പിച്ചു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടു് വേണ്ടത്തക്ക അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിന്റെ ശേഷം പഞ്ചായത്തു റജിസ്റ്റർ അവർകളുടെ ഫൻ൩ ഫ നവമ്പർ ൩ഫ-൦൩-യിലെ ഫഫ൦൪-ൽ സി ഫ ഫ ൪-൦, ചീഫു് എൻജിനീയർ അവർകളുടെ ഫൻ൩ ഫ ആഗസ്തു് ഫ൩-൦൩-യിലെ ഫഫ൦൪-ൽ സി൫ ഫ൭-൦, ദിവാൻപേഷ്കാരവർകളുടെ ഫൻ൩ ഫ ഏപ്രിൽ ഫ൩-൦൩-യിലെ ഫഫ൦൭-ലെ ഇ. ഫ൫൪ ൩-൦, ദിവാൻജി അവർകളുടെ ഫൻ൩ ഫ മെയ് ൭-൦൩-യിലെ ഫഫ൦൩-ൽ പി. ൪൩-നമ്പരുകളായി ആശ്രാജനകങ്ങളായ കല്പനകൾ ഹർജിക്കാർക്കു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ദിവാൻജി അവർകളുടെ കല്പനയിൽ ''സ്ഥലവിലക്കായി ചീഫ് എൻജിനീയർ അവർകൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ൪,൦൦൦ ക. ദിവാൻ പേഷ്കാരുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു ൫,൪൦൦ ക. യാക്കി ചുരുക്കിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് എസ്റ്റിമേറു് ഫ൦,൦൦൦ ക. യാക്കിഅനുവദിച്ചു. ഇതിന്റെ ഒരു പ്രതി വില്ലേജു് പഞ്ചായത്തു റജിസ്റ്റർക്കും അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒരു പ്രതി ചീഫ് എൻജിനീയർ കൺട്രോളർക്കു അയക്കേണ്ടതാണു്. ൩ കൊല്ലം കൊണ്ടുമാത്രമെ പണി പൂർത്തീകരിപ്പാൻ സാധിക്കയുള്ളു എന്ന റജിസ്റ്റരുടെ അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്ഥലവിലക്കു് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ൫,൪൦൦ ക. ഫഫ൦൭-ലെ ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിക്കുന്നതാണു്.''

ഈ ഉത്തരവുകൊണ്ടു് സമാശ്വസിച്ചിരുന്ന തട്ടേശീയർ ഫഫ൦൭-ലെ ബഡ്ജറിൽ മേലാരിച്ച ഉത്തരവനുസരിച്ചു് സ്ഥലവിലക്കു വേണ്ടിവരുമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ള ൫,൪൦൦ ക. അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് കണ്ടപ്പോൾ മുൻ വാശ്ചത്തെത്തെ ഒരിക്കൽകൂടി ഗവമ്മെണ്ടിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചു. ,,സംഖ്യയില്ലാതെ വന്നതുകൊണ്ടു് ബഡ്ജറിൽ വക കൊള്ളിക്കാത്തതാണു്'' എന്ന ഒരു സാന്ത്വനോത്തരവിനാൽ ഹർജിക്കാരേയും തട്ടേശീയരേയും സമാശ്വസിപ്പിച്ചു. ഫഫ൦൩-ലെ ബഡ്ജറിലെങ്കിലും ഈ റോഡിന്നു വേണ്ട സ്ഥലവിലക്കുള്ള സംഖ്യ കൊള്ളിക്കുന്നതിന്നു് ഫഫ൦൭ കുംഭം ൨൭-൦൩- ഒരു ഹർജിമൂലം വീണ്ടും ഗവമ്മെണ്ടിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചു. അതിന്നു് ഫൻ൩ മാർച്ചു് ൩൧-൦൩-യിലെ L. Dis. ഫഫ൦൭-ലെ ഫ൫൩൦ ഫ-൦൩നമ്പ്രായി ''സംഖ്യ ഉണ്ടാകുന്നതിന്നനുസരിച്ചു വഴി തുറക്കുന്നതാണു്'' എന്നു് അന്നത്തെ ആക്ടിംഗു് ദിവാൻജി അവർകൾ ഉത്തരവായച്ചു. ഫഫ൦൩-ലെ ബഡ്ജറിലും പ്രസ്തുത വഴിപ്പണി ആവശ്യത്തിലേക്കു് ഒരുപൈപോലും വകകൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കണ്ട ഉടനെ അതായതു് ഫഫ൦൩-ൽ കന്നി ൨൭-൦൩- ദിവാൻജി അവർകൾക്കു് വീണ്ടും ഹർജി ബോധിപ്പിച്ചു. അതിന്നു് ഫൻ൩ ഒക്ടോബർ ൨൦-൦൩- L. Dis. ഫ൦൩൦-ലെ ൩൫ഫ൫-൦൩ നമ്പ്രായി ''ഹർജി റിക്കാർട്ടാക്കീട്ടുണ്ടു്'' എന്നുമാത്രം ഒരു മറുപടി അയച്ചു. ആശ്രാജനകമായ പല ഉത്തരവുകൾകൊണ്ടു് ഞങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയോ, വ്യാമോഹിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്ത ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പിൻതിരിപ്പൻ മനോഭാവം കണ്ടിട്ടു് നിരുത്സാഹികളാകാതെ ഫഫ൦൩ മേടം ൩൦-൦൩- പഞ്ചായത്തു റജിസ്റ്റർ അവർകൾക്കു് വീണ്ടും ഒരു ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. ''സംഖ്യയുടെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ചു വഴിപ്പണിയുടെ കാര്യം ആലോചിക്കുന്നതാണു്'' എന്നായിരുന്ന അതിന്നു് ഫ൦൩-ലെ ൩൪൫൫-൦൩നമ്പ്രായുണ്ടായ മറുപടി. ഗവമ്മെണ്ടു് ആദ്യമായി നല്കിയ വാശ്ചാനം വിസ്മരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു് സംശയിക്കത്തക്ക മാറ്റങ്ങൾ പിന്നീടുണ്ടായിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകളിൽ കണ്ടുതുടങ്ങി. പക്ഷെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ "മാനം കലധനം" എന്ന മുദ്രവാക്യം കളങ്കപങ്കില മാക്കുന്നതിന്നു് ആ തിരുമേനിയുടെ ശവമ്മെണ്ടു് ഒരിക്കലും അനുവദിക്കുന്നതല്ലെ ന്നുള്ള ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞങ്ങൾക്കു നല്ലൂീട്ടുള്ള വ്യാഖ്യാനം നിറവേ റണമെന്നും മറും കാണിച്ചു ക്ഷ ക്ഷ മിഥുനം ക്ഷ -ാംതീ ഒരു ഹർജി ദി വാൻജി അവർകൾക്കു് സമർപ്പിച്ചു. അതിന്നു് ക്ഷൻ ഒക്ടോബർ ക്ഷ-ാംതീ ക്ഷക്ഷക്ഷ-ലെ D ക്ഷവാ ാ -ാം നമ്പ്രായി "The work will have to wait for better times" എന്ന ഒരു ഉത്തരവാണുണ്ടായതു്. അതിന്നശേഷം ഇപ്പോഴ ത്തെ ദിവാൻജി അവർകളെ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടേഷൻമൂലം ഇതിന്റെ അത്യാവശ്യ കതയെ ധരിപ്പിക്കുകയും, പ്രസ്തുത വഴിപ്പണിയുടെ കാര്യം വളരെ ഗൌരവ മായി ആലോചിക്കാമെന്നു് ഡെപ്യൂട്ടേഷൻകാക്കു് മറുപടി നൽകുകയും ചെ യ്തിട്ടുള്ളതാണു്. ഇതു കുറച്ചു മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പു് അതായതു ഇയ കഴിഞ്ഞ മീ നമാസത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രി അവർകൾ വളരെ കഷ്ട പ്പെട്ടു, ബുദ്ധിമുട്ടിയും ഈ സ്ഥലത്തുചെന്നു് തദ്ദേശീയർ ഈ സംഗതിയിൽ അനുഭവിക്കുന്ന സങ്കടങ്ങളും അസൌകര്യങ്ങളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും നേരിട്ടു കണ്ടി ട്ടുള്ളതും, ആ സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഒരു ഹർജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണു്. അവരുടെ ഹർജിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികൾ അക്ഷരംപ്രതി പരമാർത്ഥ മാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്നു നേരിൽ മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെ ന്നും, കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ ഇതിന്നു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നതാണെ ന്നും മറും അനുഭാവപൂർവ്വമായ ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞു അവരെ സമാശ്വസി പ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ മറുപടി ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ഉണ്ടായതാണെന്നും തദ്ദേ ശീയർക്കു് അറിയാം. എന്നാൽ ആ ഹർജി ഹജൂരിൽ കടന്നപ്പോൾ അഭ്യ ർത്ഥനപൂർവ്വമായ ഒരു പരിവർത്തനം അതിന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ക്ഷർ ാ ഏപ്രിൽ ക്ഷ-ാംതീ-യിലെ D. ക്ഷനമ്പർ ഒ/ക ാ-ാം നമ്പ്രാ മെമ്മോവിൽ "The request to open the road from Anthicad road to Muttichur Kadavu will be put off for the present" എന്നാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഈ റോഡിന്റെ പൂർവ്വചരിത്രം ഇപ്പോൾ സംക്ഷിപ്തമായിട്ടെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കി യ ഈ നിയമസഭ ശവമ്മെണ്ടു നല്കിയ ആശാജനകമായ ആദ്യത്തെ വാഗ്ദാ നോത്തരവും, പിന്നീടുണ്ടായിട്ടുള്ള പിൻതിരിപ്പൻ മനോഭാവോത്തരവുകളും അറിഞ്ഞതോടുകൂടി അത്ഭുതപ്പെടുന്നുണ്ടാവാം. എന്നാൽ ജനങ്ങളുടേയും നാട്ട കാര്യുടേയും ആവശ്യങ്ങളും, അത്യാവശ്യങ്ങളും വിവേകപൂർവ്വം പരിശോധി ച്ചു മനസ്സിലാക്കി വ്യയക്രമീകരണം ചെയ്യുന്ന ഒരു നില നമ്മുടെ ശവമ്മെണ്ടു് അംഗീകരിക്കാത്ത കാലത്തോളം ഇത്തരം ഉത്തരവുകൾ കാണുമ്പോൾ അത്ഭുത പ്പെടുവാനില്ല.

മുറിച്ചൂർകടവു് ചകിരിവ്യവസായത്തിന്നു് പ്രസിദ്ധിനേടിയ ഒരു സ്ഥ ലമാണു്. കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലെ ചകിരി കടവിൽ എത്തിക്കുന്നതിന്നു് വാഹനങ്ങൾക്കു് സൌകര്യമില്ലെന്നു മാത്രമല്ലാ, ചുമട്ടുകാക്കു് നടന്നുപോകു വാൻകൂടി സാധിക്കുകയില്ല. മുറിച്ചൂർ കടവിന്റെ പടിഞ്ഞാറെ കരയിൽ ഹയർ എലിമെന്ററി സ്കൂളിൽ 8th standard വരെ ഫീസ്സില്ലാതെ പഠിപ്പി ക്കുന്നതിനാൽ കൊച്ചീക്കാരായ അനവധിമദ്രാസ്സികൂടികൾ മുറിച്ചൂർ കടവിന്റെ കുറെ കിഴക്കുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നുകൂടിയും, ഈ കടവുവഴി ദൈനം ദിനം പോയികൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. മുറിച്ചൂർ നിവാസികൾക്കു് വൈദ്യസ ഹായത്തിന്നുള്ള ആസ്പത്രി, രജിസ്ട്രാഫീസ്സു്, അഞ്ചലാഫീസ്സു്, പോസ്റ്റാഫീ സ്സു്, വില്ലേജുകച്ചേരി മുതലായ പബ്ലിക്കാഫീസ്സുകൾ അന്തിക്കാട്ടാണു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. ഒരുപക്ഷെ ഈ പ്രദേശത്തേക്കു ഡോക്ടരെ കൊണ്ടുവരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ബ്രിട്ടീഷിൽപോയി മഞ്ചൽ തേടിപിടിച്ചു കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അല്ലാത്തപക്ഷം ഡോക്ടരെ കിട്ടുന്ന കാര്യംതന്നെ സംശയമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വഴിയുടെ അഭാവത്താൽ തല്ലേശീയർ വളരെ കഷ്ടതകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഹൃദയമുള്ള അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർമാരോടു ഇനി പറഞ്ഞറിയിക്കേണ്ടുന്ന ആവശ്യമില്ല. വിശിഷ്യ ഈ വഴിക്കാവശ്യമായ എതാനും സ്ഥലം ഇപ്പോൾതന്നെ പുറമ്പോക്കായി കിടക്കുന്നതും, എതാനും സ്ഥലം വഴി ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി പട്ടയദാരന്മാർ സൌജന്യമായി ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതും ശ്രമിച്ചാൽ കുറച്ചു സ്ഥലംകൂടി സൌജന്യമായി കിട്ടാനിടയുള്ളതും കഴിച്ചു് വിലക്കു വാങ്ങേണ്ടതായി വരുന്ന സ്ഥലം ൫ സെൻറിൽ കൂടുതലുണ്ടാകുമെന്നു് തോന്നുന്നില്ല. സ്ഥലവിലക്കായി ഗവൺമെണ്ടു് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ൪,൫൦൦ കു.യിൽ ൩൦൦ കു.യിൻ കൂടുതൽ സംഖ്യ വേണ്ടിവരുന്നതല്ലെന്നാണു് എൻറെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ആ പണി പൂർത്തീകരിപ്പാൻ ഗവൺമെണ്ടു് തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറു് ൨൦,൦൦൦ കു.യാണെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞുവല്ലൊ. എന്നാൽ ചെയ്യുകല്ലൊ ശ്രാവലൊ ഇട്ട നന്നാക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെ ൫,൦൦൦ കു.യിൽ കൂടുതൽ വേണ്ടി വരികയില്ല. അതു ഒന്നാകെ ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടുതന്നെ പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. കല്ലിട്ടതല്ലെങ്കിലും ഗതാഗതത്തിനു ഒരു വഴിയുണ്ടാക്കിതരണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്.

അതുകൊണ്ടു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ദരിദ്രരും തൊഴിലാളികളുമായ അനവധി പ്രജകൾക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഈ വഴിപ്പണി കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ കഴിക്കുന്നതിനു് ഈ സൂചനോപക്ഷേപംവഴി ഗവൺമെണ്ടിനെ ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയും ഈ നിയമസഭ ഇതു ഐകകണ്ഠ്യമായി പാസ്സാക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടു് ഈ സഭയുടെ അംഗീകരണത്തിനായി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

***Dr. A. R. Menon** *(Minister for Rural Development):* Sir, at the very outset, I may inform the House that I am advised by the department that there is no Panchayat road to Muttichur Kadavu from Anthikad hospital. The cut motion is to improve that road which is a non-existent one. Therefore, it cannot be improved. *(Laughter).* The road referred to is a blind one. To connect this road with the hospital road, wet lands to an extent of 5 furlongs have to be acquired. The land acquisition charges may come to Rs. 1,800 and the road work proper including the construction of drains, culverts, etc., may come to Rs. 2,500. Thus, a total expenditure of

* Speech not corrected by the hon'ble member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rs. 4,500 is necessary for the construction of this road. The statement that there is no road to the river is based upon a misconception. There is already a road going to the river. There are two parallel roads and certainly it will be very useful to connect them. But, there is a road now that goes to Palampuzha kadavu called the Hospital Road.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: കുറച്ചു സ്ഥലം മാത്രമേ അകപ്രയർ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടു വരികയുള്ളൂ. ബാക്കി സ്ഥലം തരുവാൻ അവിടെയുള്ള ആളുകൾ തയ്യാറാണു്.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: അന്തിക്കാട്ടു് മുറിച്ചൂർ വഴി ഗതാഗത യോഗ്യമാക്കണമെന്നാണു് ഇതിൽ പറയുന്നതു്. അവിടെ അങ്ങിനെ ഒരു വഴിതന്നെയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ആ റോഡു് ഉണ്ടാക്കീട്ടു് എത്ര കൊല്ലമായി?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ തരമില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: അതു വളരെ പഴയ ഒരു വഴിയല്ലേ? ആ വഴിയുണ്ടായതിനുശേഷമല്ലേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വിവരിച്ച അഷ്പറൻസു് എല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ആയിരിക്കാം.

Nobody is going to question the importance of this road. But the point is that it involves an expenditure of Rs. 4,500. The House was complaining that the maintenance of panchayat roads is not properly done for want of funds. I want the House to understand that increasing means of communication year after year will involve additional maintenance expenditure. Unless funds are forthcoming to keep the panchayat roads in proper and good condition, I do not know whether it is a proper policy to multiply these roads. What is happening now is, by the time we take up new panchayat roads, the old ones disappear for want of proper maintenance. These are the difficulties that face the Government. As the House will notice, from the allotment of this department, a very good portion is ear marked for the construction of roads. Acquisition charges come to a very large amount and unless the people themselves are willing to co-operate with the Government for whose purpose the road is mainly intended, Government cannot bear the whole burden. For example, in the case of this road, the paddy field owners will be very much benefitted and if they co-operate with the Government in surrendering free their lands, Government will consider to open this road.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞ വഴി എതാനും ഭാഗം ഗവൺമെണ്ടും മറ്റുള്ളതു ആ നാട്ടുകാരും ഉണ്ടാക്കിയതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവിടെ ജന്മികളുടെ ഭൂമി കുറെയുണ്ട്". മറ്റുള്ളവരിൽ നിന്നും ഭൂമി കൾ കിട്ടുവാൻ പ്രയാസമില്ല. ജന്മികളുടെ ഭൂമി വിലകൂ വാങ്ങാതെ സാധ്യ മല്ല.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവിനമ്പൂതിരിപ്പാട്: അധികം ആളുകളും ഈ ആവശ്യത്തിനുള്ള ഭൂമി കൊടുക്കും.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* If the lands are surrendered free, the department will consider the question of taking up this road if not in one year, at least in two years. Because it comes to only Rs. 2,000, my friend may think about it.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* May I know whether all these proceedings read here are correct?

Dr. A. R. Menon *(Minister far Rural Development):* It must be.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Then, what is the explanation of the Government with regard to those assurances?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* What is the use of asking me this question? I have not given any assurance.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* We are asking the Government.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Government have the intention of doing these things, but there are so many applications coming in from all over the Cochin State. We have to pick and choose the important ones.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവിനമ്പൂതിരിപ്പാട്: ഇതു കാലം റോഡു തരാം തരാമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ആളുകളെ മോഹിപ്പിച്ചതുതന്നെ ഒരു അ വലാതിയാണ്. ആ അപേക്ഷ ഗവൺമെൻറ് ചെയ്തിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇത മാ പടികൊണ്ടു സമാധാനിക്കാമായിരുന്നു. ഫർജി കൊടുത്താലും അങ്ങിനെയും ഇങ്ങിനെയും ഓരോ മറുപടി പറയും. ഞാൻ സംഗതിവശാൽ ആ സ്ഥല ത്തു പോയി നോക്കീട്ടുണ്ട്. ഇനി ഒരു അഞ്ചു ഫർലോങ്ങ് ദൂരത്തേക്കു കൂടി വഴി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനുള്ള സംഖ്യ ഗവൺമെൻറ് കൊടുക്കുകയാ ണെങ്കിൽ നാട്ടുകാർതന്നെ ആ വഴി ഉണ്ടാക്കിക്കൊള്ളും. എന്താണ്ട് ആയി രം ഉറുപ്പിക മാത്രമേ അതിനു ചിലവു വരികയുള്ളൂ. ആ പ്രദേശത്തെ റോഡുമെയിൻറനൻസ് എല്ലാവക്കുമായാണ്. സാധാരണയായി എൻറെപ്രദേ ശത്തുള്ള പഞ്ചായത്തു വഴികളൊന്നുതന്നെ മെയിൻറനൻസ് നടത്താറു പതി വില്ല. എങ്ങിനെയെങ്കിലും റോഡുണ്ടാക്കിയാൽ മതി. ഒരു മഴ വരുമ്പോൾ ആ റോഡിലുള്ള മണ്ണെല്ലാം ഒലിച്ചുപോകും. അതുകൊണ്ട് മെയിൻറനൻസ് ചെയ്യേണ്ടി വരുമെന്നു വിചാരിച്ച് റോഡുണ്ടാക്കാതിരിക്കരുത്".

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: ഭൂമി വെറുതെ കൊടുക്കുമോ?

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവിനമ്പൂതിരിപ്പാട്: അധികമാളുകളും കൊടുക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* A portion of this has already been constructed after the receipt of this petition. Out of 8 furlongs, 3 furlongs have been constructed.

Mr. President: That means, 1/3 of the promise has been carried out. Only the road is kept blind *(Laughter).*

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഞാൻ ഈ വഴിയെ സംബന്ധിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടു നൽകീട്ടുള്ള എല്ലാ ഇണ്ടറസ്സുകളും ഇവിടെ വായിച്ചു ഈ സഭയെ ധരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

Mr. President: In your next year's speech you can add this assurance also. The hon'ble member can keep this note book and simply add this further assurance. *(Laughter.)*

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇതുപോലെതന്നെയായിരിക്കും ദിവാൻജി അവർകൾ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻകാർക്കു മറുപടി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. റോഡു സംരക്ഷണത്തിനു സംഖ്യ തീരെ പോരെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണു്. ആദ്യം പഞ്ചായത്തു റോഡുകൾ കുറവായിട്ടേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അപ്പോൾ വഴി സംരക്ഷണത്തിനു് കൊടുത്തിരുന്ന സംഖ്യ മാത്രമേ ഇപ്പോൾ കൊടുത്തു വരുന്നുള്ളൂ. വഴികൾ വഞ്ചിച്ചുവരുന്തോറും അതനുസരിച്ചു് സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടിവരുന്ന സംഖ്യയും വഞ്ചിപ്പിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. രണ്ടാളുകൾ ഉള്ള ഒരു തറവാട്ടിൽ മാസം മുപ്പതു ഉറുപ്പിക വീതം ചിലവാകുന്ന കണക്കനുസരിച്ചു് ആളുകൾ കൂടുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ ചിലവു ചെയ്യാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുപോലെ ആദ്യം റോഡുകൾ വളരെ കുറവായിരുന്ന കാലത്തു അനുവദിച്ചിരുന്ന സംഖ്യകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴത്തെ റോഡു സംരക്ഷണം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. റോഡു വഞ്ചിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് വർഷന്തോറും സംരക്ഷണപണിക്കു വേണ്ടിവരുന്ന സംഖ്യ കൂടുതലായി അനുവദിക്കുകതന്നെ വേണം. ഈ റോഡുപണിയുടെകാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഉള്ള റോഡുകളുടെ സംരക്ഷണം നടത്താത്തതു പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നും അതുകൊണ്ടു പണമില്ലെന്നുംവരുത്താനാണൊ ആ വാദം വലിച്ചിട്ടതെന്നുസംശയിക്കുന്നു. ഗതാഗതത്തിനത്യാവശ്യമായ ഈ വഴിയുടെ അഭാവത്താൽ വളരെ ജനങ്ങൾ നിരന്തരം നിരവധി സങ്കടങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു് എന്ന പരമാർത്ഥം ഈ സഭയെ മനസ്സിലാക്കുക മാത്രമാണു് ഞാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അന്തിക്കാട്ടു മെമ്പർ അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവമ്മെൻറു് ഏതെങ്കിലും ഇനത്തിൽ നിന്നു കുറെയ്ക്കു സംഖ്യ എടുത്തു് ഈ വഴി ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കുവാൻ ചിലവു ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിനു നികുതിയായും മറിനങ്ങൾ വഴിയായും അനവധി പണം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാജഭക്തരായ അവിടെയുള്ള പ്രജകളുടെ അത്യാവശ്യങ്ങളും ഗവമ്മെണ്ടു നോക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഇതിനു ഏകദേശം ഫ,൫൦൦ രൂ. കൊടുത്താൽ സ്ഥലം വഞ്ചിക്കലും റോഡുണ്ടാക്കലുമൊക്കെ ആ നാട്ടുകാർതന്നെ ചെയ്തുകൊള്ളുമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട അന്തിക്കാട്ടു മെമ്പർ തന്നെ പറയുന്നു. എത്രയോ ദരിദ്രമുട്ടു ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടാണു് അവർ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നു ഗവമ്മെൻറു് ഓർക്കണം.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: പഞ്ചായത്തു പണികൾക്കു ന്യായമായി ടെണ്ടർ വിളിക്കേണ്ടേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ടെണ്ടർ വിളിക്കണം. പക്ഷെ ടെണ്ടർ വിളിച്ചേല്പിച്ചാൽ ഈ പണംകൊണ്ടു പണി നടക്കുകയില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ കുറേയ്ക്കു ത്യാഗം ചെയ്യാമെന്നാണ് പറയുന്നതു്. സ്ഥലം വിലക്കുവാങ്ങി അനവധി പണം പൊതുഭണ്ഡാരത്തിൽനിന്നു ചിലവുചെയ്തു് മറുള്ളവക്കു വഴി ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നോൾ ഞങ്ങൾ ഇത്രം ത്യാഗങ്ങൾ ചെയ്യാമെന്നു സമ്മതിക്കുകയാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധ ഇനിയെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ പതിഞ്ഞാൽകൊള്ളാമെന്നപേക്ഷിക്കാൻവേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചതു്. ഇനിയും ഗവൺമെണ്ടു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉദാസീനത വെക്കുകയാണെങ്കിൽ ടിവാൻ പ്രസിഡണ്ടു് അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതിന്റെ മെമ്പറിയും ഞാൻ എന്റെ നോട്ടുബുക്കിൽ ചേർത്തുകൊള്ളാം. ഇപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി ഞാൻ ഇതു പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion by leave withdrawn

6. Connecting Kadavallur Village with Chalisseri

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 22,942 for Contribution to Village Panchayats—Communications—Original by Re. 1. (To connect Kadavallur Village with Chalisseri by extending the existing road up to the British border).*

Sir, I may be permitted to move my motion regarding Akkikkavu-Mathur road also along with this. Those roads also *viz.*, connecting Akkikkavu-Mathur road with the Akkikkavu-Kottichira road and connecting Korattikara with Chalisseri come under the same Panchayat area. The first cut motion for a road to connect Kadavallur with Chalisseri by extending the existing road up to British Malabar may be taken along with this second sub-division in the other motion *viz.*, to connect Korattikkara with Chalisseri. The latter route will be a cheaper connection, because the paddy fields to be acquired will only be less than half a furlong and the Chalisseri people are prepared to meet the expenses of extending it up to the British border and to construct the necessary bridge there. The paramba portion of the road will be surrendered free by the owners. As far as the connection of the Akkikkavu-Mathur road with Akkikkavu-Kottichira road, the whole area is dry land and the land owners will be prepared to surrender the lands free to Government. These questions may be taken up by Government. I think that much amount will not have to be spent on these roads; these will be very useful roads to connect the arecanut markets of Pazhanji, Chalisseri, etc., with Kunnamkulam, Trichur and other places.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, This road will be included in the coming year's budget and we will see

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

whether this can be done next year. The total cost comes to only Rs. 500.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* In view of the assurance, I withdraw the motion.

Motion by leave withdrawn

7. Completing the Temple Jetty road at Elankunnapuzha

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* Sir, I *move to reduce the allotment of Rs, 22,942 for Village Panchayats—Contribution to Village Panchayats Communications—Original works by Re. 1. (The absence of any provision for completing the Temple Jetty road, Elankunnapuzha).*

I do not think that I need explain at length the absolute necessity of this road. There are only two jetties at present available for landing in the Elankunnapuzha desam, and from none of these jetties is there a proper road available to the public to reach the main road in the desam. The land acquisition proceedings in connection with the temple jetty road were completed in 1113 and it is now two years since this major portion of the work is over. A very small portion of the work only remains and if that is done now, it will be a great help to the people, since there is no proper road at present for people when they land at the jetty to go to the interior. I request that the Government may be pleased to consider the question of completing the road this year itself.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, this is a road the lands necessary for which have already been acquired, and most probably, this will be taken up as a relief work, because Elankunnapuzha is a place very badly affected by the existing conditions. I shall see whether I can include this item of work.

8. To provide funds for original works in the Palluruthy Panchayat

Mr. B. M. Peter *(Latin Christians-Mattancheri): To reduce the allotment of Rs. 22,942 for Contribution to Village Panchayats—Communications—Originals Works by Re. 1.* (പള്ളുരുത്തി പഞ്ചായത്തിൽ ഒറിജിനൽ വക്കിനായി ഒരു പൈ പോലും ഇക്കൊല്ലത്തിലും അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ) ഇതാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

സർ, തുടരെ രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലമായി പള്ളുരുത്തി പഞ്ചായത്തിൽ ഒറിജിനൽ വക്കിനായിട്ട് ഒന്നും അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്ന ആക്ഷേപമാണ് ഇവ സഭ

* Speech not corrected by the hon'ble member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മന്ത്രിയെ ഞാൻ കൊണ്ടുവരുന്നതു്. പക്ഷെ ഈ മൂന്നുകൊല്ലത്തിലും എന്റെ അപേക്ഷയെ തീരെ നിരാകരിക്കയാണു ഗവൺമ്മെന്റു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ആ പ്രത്തെ കൊല്ലത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളോടു ഒരു കടമോഷൻ വഴി ഇതിനെപ്പറ്റി അപേക്ഷിച്ചു അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞ മറുപടി ഇക്കൊല്ലം സംഖ്യ വീതിച്ചപ്പോൾ ഒരു വിടല പിന്നോക്കം പറഞ്ഞതാണെന്നും അടുത്ത കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇതിനു വക നീക്കിവെച്ചുകൊള്ളാമെന്നും എന്നോടു വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. എന്നാൽ രണ്ടാമത്തെ കൊല്ലത്തിലും അദ്ദേഹം അതെ മറുപടിതന്നെയാണു് പറഞ്ഞതു്. ഈ മൂന്നാമത്തെ കൊല്ലം ഇതിനു ഒരു പൈപോലും വകകൊള്ളിച്ചു കാണുന്നില്ല. എതു തരത്തിലാണു് തീരെ അവശതയിലായിട്ടു കണക്കാക്കി ഈ ഒരു പഞ്ചായത്തിനെ ദൂരീകരിക്കുന്നതു് എന്നാണു് എന്റെ ചോദ്യം. അതുകൊണ്ടു എതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഈ പഞ്ചായത്തിലേക്കു ഒറിജിനൽ വക്കിനായിട്ടു കുറെ സംഖ്യയെങ്കിലും അനുവദിച്ചുതരണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development)* Sir, the difficulty with regard to these roads is the high acquisition charges. Government have to pay even for a small strip of land. This area also comes under the famine stricken area, and I think we will be able to take up some work as a sort of relief work. The difficulty is, we do not get free surrender of lands, and without that, no Government will be able to do anything. There will be cocoanut trees and for each we will have to pay something like 20 to 25 rupees. Therefore, in these cases, the acquisition charges itself will come to nearly Rs.2,500. Government have not the necessary funds and that is the reason why these works are not taken up. Now we have to take up some work and since this area is affected by the present famine, we will try to include some original work also.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ആശ്വാസകരമായ മറുപടി ലഭിച്ചതിനാൽ ഞാൻ എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ പ്രസ്സു് ചെയ്യുവാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I understand from the Diwan Peishkar that the people of the locality are willing to co-operate with the Government and that they are willing to surrender the lands free. In that case, there will be no difficulty.

Motion by leave withdrawn

9. To connect Kizhuthani School road with Porathisseri

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 22,942 for Contribution to Village Panchayats Communications—Original Works by Re. 1.*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(To request the Government to open a road connecting Kizhuthani School road with Porathisseri).

Sir, I do not want to make a lengthy speech in this small matter. I take this opportunity to bring to the notice of the Government that this is a road for the construction of which the Government will not have to spend more than 300 to 400 rupees. Even a few years back, there was a proposal before the Government which, I think, is still pending. The owners of the fields through which the road must lead are prepared to surrender the necessary portion of the lands to the Government, and a petition was sent some years back that the Government will not have to spend anything by way of acquisition charges. This is a road which is highly necessary especially for the school going children of the locality. This area is not affected by floods at any time and therefore, the expenses for the road will be very little. I hope the Government will kindly consider the matter. Kizhuthani is a place which has never been favoured by the Government except last year by the Panchayat Department. It was only last year that some amount was spent in that locality.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, the work is estimated to cost Rs. 1,800 including land acquisition charges of Rs. 700. It was ordered by the Government that the case of this road will be considered only if the lands required are surrendered free by the owners. The petitioners have, on 28th Thulam 1115, requested to send to their locality one of the officers of the department to record surrender kychits of lands required, since some of them are old and laid up in bed. Accordingly the Porathisseri Panchayat President and the Panchayat Overseer were asked to meet the parties; but the president has written to say that the petitioners could not be interviewed and that orders have been issued to the Panchayat Overseer to try to get kychits, if possible, and the matter is pending final disposal. As remarked before, the road is a necessity in the locality and the question of taking up the work is pending execution of surrender kychits and due to paucity of funds. As soon as the surrender kychits are executed, this question will be taken up.

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Sir, I take this opportunity to remind the Minister that everything possible will be done by the people of the locality. I, therefore, request that the work may be taken up as early as possible. I beg leave of the House to withdraw the motion.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Orders have been issued to the Panchayat Overseer to include this work.

Motion by leave withdrawn

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

10. Extending the Pudusseri—Pazhunnana Road

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 22,942 for Contribution to Village Panchayats—Communications—Original by Re. 1. (To extend the existing Panchayat road from Pudusseri to Pazhunnana and connect the same to the Marathangode—Pazhunnana—Chemmanthatta road through the pathway referred to in Serial No. 417 in (g) (iii) Communications—Original, Panchayat programme for 1116.)*

Sir, I think there is a mistake in printing it as Chovvannur. Of course it is included in that Panchayat. As far as my information goes the lane begins in Chemmanthatta Village, and that in the Pazhunnana desom near the Pazhunnana temple. There is a small narrow lane used practically by all classes of people through one of the banks of the tank. The trustee of that temple is the Raja of Punnathur. He closed that foot path. There was a petition to the District Magistrate to open this lane, but the District Magistrate for some reason or other dismissed that. Of course, the Panchayat authorities took up the matter and they resolved to open a parallel lane down to the fields so that the agriculturists may not be troubled, and as far as my knowledge goes, Rs. 100 have been allotted for that purpose. I hope, I am right. I wish to point out to the Minister that with this the difficulties of the agriculturists will not cease.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* This explanation is sufficient. This is included in the Budget of 1116 and orders have been issued for the acquisition.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I withdraw the motion.

Motion by leave withdrawn

Mr. President: You have got one road and I hope you do not want another road also.

11. Connecting Payyur and Pazhunnana by a foot path

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 22,942 for Contribution to Village Panchayats—Communication—Original works by Re. 1.*

(To connect Payyur and Pazhunnana in Talappalli Taluk in the Chowwannur Panchayat area by a foot-path through the fields)

This is not a road but only a foot-path. This is intended for the Muslims of Payyur desom. They find it extremely difficult to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

carry their dead bodies to the burial ground. During the winter months they carry their dead bodies on the plantain trunks. A foot-path is therefore absolutely necessary and the cost will come only to a small amount.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* We will give you Rs. 100. Can you undertake the work?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* People say so. I have not myself prepared any estimate.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, it will cost something like Rs. 1,000.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* From the point of view of the religious sense of a small community this is a necessity.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* There are very many places where small communities like this live and to meet all these requirements will be a very difficult task. This costs Rs. 1,000 and the Government cannot promise that they will be in a position to take up this work.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* It is enough if the Minister.....

Mr. President: Better withdraw and then bargain afterwards *(Laughter).*

Motion by leave withdrawn

12. Unsatisfactory condition of the metalled Panchayat Roads

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 70,685 for Contribution to Village Panchayats—Communications—by Re. 1.*

(To discuss the extremely unsatisfactory condition of all the metalled Panchayat roads in the State and to point out the necessity of allotting more funds for their annual maintenance on a mileage basis).

Sir, in bringing this motion before this House, I wish to point out that from statistics collected, I find that in the year 1110, there were about 528 miles of Public Works roads and about 671 miles of Panchayat roads in the State. With regard to the maintenance of the Public Works roads, amounts are allotted every year on a mileage basis and the maintenance amount is apportioned between the various roads in accordance with their importance. With regard to the Panchayat roads, I find, no such allotment on a mileage basis is made at all. Only meagre allotments are made and so far as my experience

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

goes, I can say that there are several Panchayat roads in my constituency which have not been maintained or repaired for 2, 3 and 4 years consecutively. I have had opportunities of pointing out to this House by means of several questions as to the real condition of the Panchayat roads in my constituency. In order to improve the condition of these roads, the Government will either have to adopt a policy of not metalling any of these Panchayat roads at all, or providing sufficient funds on a mileage basis for their maintenance. I do not mind if a lesser amount is set apart for the Panchayat roads. Sufficient amount should be allotted every year whereby the Government would be able to maintain the roads at least in such a condition as would enable people to walk along them without discomfort. What is being done now is that when a road is opened, some gravel is thrown on it and the rest of the work is left to the public at large. The ordinary roller is not even taken along those roads and the whole work of levelling will have to be done by the pedestrians. After two or three years, as the Minister himself has mentioned a few minutes ago, the road simply disappears. If the roads are left without metalling, the people can easily walk over them. In all these places, the soil is sandy and people will never find any difficulty to walk over the roads which are unmetalled. But, in the case of roads covered with gravel, after 2 or 3 years, if they are not properly maintained, people find it very difficult even to walk over them, not to speak of the difficulty to take vehicles over them. There may not be much necessity for vehicles to be taken along these roads, as they are intended mainly for the people to walk over. I request that, whenever a Panchayat road is opened, and if the Government think that it should be metalled, proper provision may be made for its maintenance in future years; otherwise people find it extremely difficult to use these roads. With these few words, I commend this motion for the acceptance of the House.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, this matter is engaging the attention of the Government and the department has been asked to submit proposals. This will receive the early attention of the Government. That is all what I can say at present.

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* May I know whether at least from next year onwards maintenance will be made on a mileage basis, whatever be the amount?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* We will consider that proposal also.

Motion by leave withdrawn

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

13. Gas light at Chovallurpadi, Kandanasseri Village

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 2,27,146 for Contribution to Village Panchayats by Rs. 2. (To have a gas light at Chovallurpadi in Kandanasseri Village).*

This is only a commitment of a small amount. The end of Chovallurpadi has become important, and it is growing out to be a good market. It is on the British border and a very large number of poor passengers who go to Guruvayur and other places near Guruvayur alight there. Without a proper light, they are put to very many difficulties especially during every month end and during festival seasons. I, therefore, request that the Hon'ble Minister may be pleased to put a light there.

മിസ്റ്റർ. വി. കെ. കുട്ടി: അടുത്ത വർഷം അവിടെ ടെയൻ കെയൻസിൽ വരുമ്പോൾ ഈ സ്ഥലം എടുത്തു കൂടേ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഒരു അമ്പതു കൊല്ലത്തേക്കു അവിടെ ടെയൻ കെയൻസിൽ വരികയില്ല.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development)*: Sir, a lump allotment is ear-marked for these purposes and the request will be forwarded to the Director, and, if possible, this will be undertaken.

Motion by leave withdrawn

Providing suitable centres for the Model Panchayats

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura)*: *To reduce the allotment of Rs. 2,62,300 for Village Panchayats by Re. 1. (The necessity of providing suitable centres for the Model Panchayats).*

Sir, I have tabled this motion in order to point out to the Government the necessity of providing suitable centres for the 6 model Panchayats that have now been established in the State. Since I tabled this motion, I find from a report circulated by the Hon'ble Minister that out of the six Model Panchayats, about four of them have already acquired sites for their centres and that there are only two more left, one being my own Village Panchayat, that is Nadamel. With regard to the Nadamel Panchayat I beg to bring to the notice of this House the fact that we have found it very difficult to acquire a site in view of the fact that lands at Trippunittura are extremely costly. In order to acquire a site to house a Model Panchayat there, it will at least require 2 to 3 thousand rupees by

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

way of price of land, and if you want to put up a decent building, that will also cost an additional expenditure. From the report circulated it is seen that the Nadamel Model Panchayat has not been able to do any appreciable work with the amount that has been allotted to them. I want to place before this House the reason why we were not able to show any appreciable amount of work till now. We find that unless we get a site in order to house this Model Panchayat, we will not be able to do anything at all by way of helping the rural public around the town of Trippunittura. Since the price of land there is very high, I request the Government to make an exception in this case and grant a suitable site. If any Government building is available there I request that it may be placed at the disposal of the Panchayat. Our idea is to establish a miniature museum there like the museums that are being established in the British districts, wherein we propose to exhibit agricultural implements, seeds and other things as also articles manufactured by the rural public. But we find that we cannot proceed with the work, unless we get a proper site and a suitable building. I, therefore, request the Government to grant suitable centres for the two Panchayats that have not as yet been able to secure sites.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, I cannot say off-hand what can be done in the matter; I shall certainly consider the proposition placed before the House and, if possible, try to get a site. I shall think over this question.

Motion by leave withdrawn

15. Improvements to be made in the working of the Panchayat Courts

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 2,62,300 for Panchayats by Re. 1. (The purpose of my motion is to amend the Panchayat Act based on the following principles.—*

(1) Separate the Courts from the Panchayat Department and bring them under the Revenue Department;

(2) Nominate all Judges of the Panchayat Courts;

(3) Enable Munsiffs to visit and conduct periodical inspections to Panchayat Courts.)

മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട് സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവമ്മണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു് നിലവിലുള്ള പഞ്ചായത്തു നിയമത്തിൽ പ്രത്യേക രീതിയിലുള്ള ഒരു ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യത്തിനാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എനിക്ക പല പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള പരിചയത്തിന്റെയും എന്റെ ഈ സഭയിലുള്ള പരിചയത്തിന്റെയും ശേഷമാണ് പഞ്ചായത്തുകളിൽ ജഡ്ജിമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കാരണത്താൽ ശരിയായ നീതിന്യായ പരിപാലനം കിട്ടിപ്പോകുന്നില്ല എന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിനാണ് ഞാൻ വിധേയനായതു്. പഞ്ചായത്തു കോടതികൾ ആദ്യം രൂപീകരിക്കപ്പെടുകയും ജഡ്ജിമാരെ നിയമിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തപ്പോൾ നീതിന്യായ പരിപാലനം ശരിക്കു നടന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്കു തൃപ്തികരമായവിധത്തിലുള്ള ഒരു നീതിന്യായപരിപാലനം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന എല്ലാ ജഡ്ജിമാരിൽനിന്നും ലഭ്യമാകുന്നില്ലെന്നു് തുറന്നു പറയുന്നതിൽ ഞാൻ മടി കാണിക്കുന്നില്ല. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാരെ ഞാൻ അറിയുന്നിടത്തോളം അവർ യാതൊരു അതൃപ്തിക്കും കാരണം ഉണ്ടാക്കീട്ടില്ല എങ്കിലും ഇപ്പോഴത്തെ ജഡ്ജിമാരെതന്നെ ഇനിയും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുമെന്നു് പ്രതീക്ഷിച്ചുകൂടാ. ചില വില്ലേജുകളിൽ പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പു മൂലമുണ്ടായിട്ടുള്ള കരവഴക്കുകളും കക്ഷിവഴക്കുകളും നീതിന്യായ ബോധത്തെ കുറക്കുന്നതിനു് ചിലപ്പോൾ ചില ജഡ്ജിമാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഇടവന്നുപോകുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴത്തെ പഞ്ചായത്തു കോടതികളെ ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽനിന്നും വേർതിരിച്ചു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ കീഴിലാക്കുന്നതിനും ജഡ്ജിമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം മാറ്റി നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടിനോടും ഈ സഭയോടും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സിവിൽ പവ്വർ എടുത്തുകളഞ്ഞാൽ മതിയോ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഐയ്യു: സിവിൽ അധികാരം പരിമോടം എടുത്തുകളഞ്ഞാലുംകൂടി തരക്കേടില്ല.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ദിവാൻപേഷ്കാർ അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപാദ്ധ്യക്ഷരെ വെച്ചാലോ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഐയ്യു: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോ ദിവാൻജിയോ ഇക്കാര്യത്തിൽ മേലധികാരം വഹിക്കുന്നുണ്ടല്ലൊ. ദിവാൻപേഷ്കാരുടെ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു മേലധികാരിയുടെ നിലയിൽ വില്ലേജുകളിൽനിന്നും നോമിനേറ്റു ചെയ്യുന്ന മാന്യന്മാരെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ താസിൽദാർമാർവഴി എളുപ്പമാണു്. വില്ലേജുകളിലുള്ള എല്ലാ സംഗതികളും മറ്റാരേക്കാളും റവന്യൂ മേലധികാരിക്കാണു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ എളുപ്പം.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: നോമിനേറ്റു ചെയ്യുന്നതു ആ പഞ്ചായത്തിലെ മെമ്പർമാരിൽനിന്നുതന്നെ വേണമെന്നുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഐയ്യു: ആരെ നോമിനേറ്റു ചെയ്താലും വിരോധമില്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ: രണ്ടു പഞ്ചായത്തായിട്ടു വേണോ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഐയ്യു: അതെ. രണ്ടു പഞ്ചായത്തു വേണം. ഉന്നത സിവിലധികാരവും മറ്റുംനടത്തി നാട്ടിലെ നീതിന്യായത്തെ പാലിക്കുന്നതിനുള്ളതും മറ്റൊന്നു പ്രാദേശിക അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്യുന്നതുമായിരിക്കണം. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ പഞ്ചായത്തു കോടതികൾ റവന്യൂ മേലധികാരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യുടെ കീഴിലാണ്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ, മുൻസീഫ് പഞ്ചായത്തു കോടതികളിൽ ചെന്ന് റിക്കാർഡ് പരിശോധിച്ചു റിപ്പോർട്ട് സബ്ജഡ്ജിനെ ചെയ്യുന്നസമ്പ്രദായം വളരെക്കാലമായിട്ട വിജയകരമായി പോകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ നമ്മുടെ മുൻസീഫമാർ പഞ്ചായത്തു കോടതികളിൽ ചെന്ന് നേരിട്ട റിക്കാർഡ് പരിശോധന നടത്തുന്നതായാൽ പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാരുടെ കാര്യക്ഷമതക്കും ജനങ്ങൾക്ക അവരോടുള്ള വിശ്വാസവും ബഹുമാനവും കൂടുന്നതിനും പൊതു ജനങ്ങൾക്ക നീതിന്യായ പരിപാലനത്തിൽ ഉറപ്പുണ്ടാകുന്നതിനും എളുപ്പമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട ഈ മൂന്ന ഭേദഗതികൾ വില്ലേജ പഞ്ചായത്തു നിയമത്തിൽ വരുത്തി വേറെ ഒരു പുതിയ രീതിയിലുള്ള പഞ്ചായത്തു ഭരണം ഇവിടെ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നത്.

മുഴുവൻ ജഡ്ജിമാരേയും നോമിനേറ ചെയ്യണമെന്ന് പറയുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല എന്ന് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പേരും പറഞ്ഞു ചിലർ വാദിക്കുമെന്ന് ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക ശരിക്കുള്ള നീതിന്യായപരിപാലനം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നാം കുറെ പിന്നോക്കം പോയാലും തരക്കേടില്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കോടതികൾ ജനാധിപത്യവുമായി കൂട്ടിക്കലർത്തി കുഴപ്പമുണ്ടാക്കാതിരുന്നാൽ മതി.

പിന്നെ പഞ്ചായത്തു കോടതികളിൽ ഒരു കേസു വിധിപറഞ്ഞു അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു വളരെക്കാലത്തെ സമയം എടുക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. അതിനുള്ള കാരണങ്ങളിലൊന്ന് കോടതിശരിക്കു കൂടാത്തതാണ്. പ്രസിഡണ്ടും സീനിയർ ജഡ്ജിയും ഇല്ലെങ്കിൽ അന്ന് കോടതിയുണ്ടാവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സീനിയർ ജഡ്ജിയുള്ളപ്പോൾ മറ്റുള്ള ജഡ്ജിമാരില്ലെങ്കിൽ അപ്പോഴും കോടതിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ജഡ്ജിമാർക്ക കോടതിയിൽ വരുന്ന ദിവസത്തേക്കു വല്ല ഒരു ഉറപ്പികയെ മറ്റൊ ഒരലവൻസു വെച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്ന് എനിക്കപേക്ഷയുണ്ട്. അലവൻസു വെച്ചാൽ അവരിൽ മിക്കപേരുടേയും യാത്രച്ചിലവെ കഴികയുള്ള.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Had there been many cases where both the President and the Senior Judge were absent?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* There have been such cases, but not many.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I don't think.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഇതു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെണ്ടിന്റേയും സഭയുടേയും ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിക്കൊണ്ട ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവി നമ്പൂതിരിപ്പാട്: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തു കോടതി വേണമെന്നു തന്നെ എനിക്ക അഭിപ്രായമില്ല. പഞ്ചായത്തു കോടതി വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായം തുടർന്നു പോകാൻ പാടില്ല. ഒന്നുകിൽ ഇംഗ്ലീഷുകാരെയുള്ള കേസും മുൻസീഫ് കോടതിയിൽ കൊടുക്കാമെന്നു വെക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇംഗ്ലീഷ. വല്ലവരും തരുവാനുണ്ടെങ്കിൽ അതു മേടിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയാലും തരക്കേടില്ല. കക്ഷിമത്സരം കൊണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോടതിയിൽ ഈ ര ഠ ക.ക്കുവേണ്ടി പോകാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അടുത്തു് അന്തിക്കാട്ട ഒരു പഞ്ചായത്തിലക്ഷൻ ഉണ്ടായിട്ട മൂന്നു നാലു മാസം ആളുകളെ ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചു. ഈ ബുദ്ധിമുട്ടല്ലാതെ അതിൽ നിന്നു യാതൊരു നീതി ന്യായപരിപാലനവും ജനങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്നില്ല. അടുത്ത അവസരത്തിൽ ഒരാളെ വാറണ്ടിൽ പിടിച്ചു. അയാളുടെ കയ്യിൽനിന്നു തല്ക്കാലം ഒന്നും കിട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അയാളെ ജയിലിൽ പറഞ്ഞയക്കണമെന്നു വിധി ഉടമസ്ഥൻ അപേക്ഷിച്ചു. ജയിൽ ബത്ത കെട്ടിവെച്ചു. അതിന്മേൽ ഒരു തീർപ്പും ചെയ്യാതെയും കോറം ഇല്ലാതാക്കി ഒരു മെമ്പർ കോടതി വിട്ടുപോയി. അപ്പോൾ പ്രസിഡണ്ടു് സപ്പല്ലം മജിസ്ട്രേട്ടയുള്ള ആളായതുകൊണ്ടു് നേരെ ഓടിക്കൊള്ളെടാ എന്നു പറഞ്ഞു. ഇതാണു് ചില പഞ്ചായത്തു കോടതികളുടെ സ്ഥിതി.

അതുകൊണ്ടു ഒന്നുകിൽ ര ഠ ക.യുടെ ഇടവാട്ടം പിരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു വെക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ മുൻസീഫ് കോടതിയിൽ പോയി പിരിക്കാമെന്നു തീർപ്പാക്കണം. ഇതു രണ്ടുമല്ലെങ്കിൽ മജിസ്ട്രേട്ടയായിട്ടുള്ള ആളെ നിയമിച്ചു കോടതിയുണ്ടാക്കണം. അല്ലാതെ ജനങ്ങളെ വെറുതെ ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല.

* **Dr. A. R. Menon** *(Minister for Rural Development):* Sir, I admit that some of these courts are not as properly conducted as the Government would like them to be. But, at the same time, I have to say that there are other courts which are very properly conducted. The present proposal involves in the transfer of a department now under the transferred half to the reserved half.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Just as in the case of Fisheries, the Minister will be exercising the powers of administration.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Then, the next point is, the supervision work must be done by the Munsiffs. So the officials of several departments, Judicial, Revenue and the Transferred half will have to involve in this new and complicated arrangement.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* We will be getting full responsible government very soon. So, all departments will be administered by the people's representatives and then there will be no difficulty.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* So, does it amount to a confession on the part of the hon'ble member that the electoral principle has been a failure? I may request the House in a proposition like this, to vote as they please. If the House declares that the principle of election has been a failure in this matter, certainly the Government would consider the necessity of nominating responsible men in the locality as Judges of these courts. But, if Government take the initiative, the House will naturally and rightly object to that action of the Government. The proposal here

* Speech not corrected by the hon'ble member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is that all the Panchayat Judges should be nominated. Of course, a question arises as to what should be the machinery and who should be nominated. That is another matter. Are you prepared to concede the point that the electoral principle should be set aside and nomination introduced?

Several Hon'ble Members: Yes; Yes.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Then, if the House gives an indication to this effect, that will be a proper guidance to the Government in this matter. I admit that in the case of some Panchayat Courts, their decisions are being influenced by local factions. Some complaints also have been received in regard to these matters by the Government. But, it is very difficult for the Government to take the initiative, unless the House gives an indication of their views. Now, if the House thinks that the nomination should be the proper thing, the House may give an indication. But, a motion was moved once in this House by the Hon'ble Member Mr. Iyyu himself to enhance the jurisdiction of the Panchayat Courts by raising it from Rs. 50 to Rs. 100. Then, on behalf of Government, I objected to that, because Government were not inclined to give any more powers to these courts. From this the House can also understand that Government also think that the work of certain Panchayat Courts has not been as satisfactorily done as is expected of them. If an indication is given by the House that nomination should be resorted to in the matter of appointing these Judges, the question will be considered.

*മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ചില നോമിനേഷൻ ഉള്ളതുകൂടി എലക്ഷൻ ആക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. ബഹുമാനപ്പെട്ട കന്ദംകുളം മെമ്പർ ഒരു സനാതനിയാണെന്നു പറയുക മാത്രമല്ല, വാസ്തവത്തിൽ അദ്ദേഹം ഒരു പഴമക്കാരനായിട്ടുമാണ് കാണുന്നതു്.

ജഡ്ജിയാകുന്നതിനു യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ പഞ്ചായത്തിൽ വരാത്തതിനുള്ള കാരണം പഞ്ചായത്തിനുവേണ്ട അധികാരം കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു്. ഇന്നു പഞ്ചായത്തു മേലധികാരികൾ പഞ്ചായത്തു മെമ്പർമാരെ വെച്ചിരിക്കുന്നതു് അവരുടെ കീഴുദ്യോഗസ്ഥൻമാരായിട്ടാണു്. അതു് ആപ്പീസ്സിൽ നിന്നു വരുന്ന എഴുത്തുകുത്തുകളും മറ്റും നോക്കിയാൽ അറിയാവുന്നതാണു്. ഞാനിപ്പോൾ ഒരു പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡണ്ടായതുകൊണ്ടു് അടുത്ത തവണ എനിക്കു ഒരു എഴുത്തു് ആപ്പീസ്സിൽനിന്നു കിട്ടുകയുണ്ടായി. അതു എന്താണെന്നു വെച്ചാൽ, കിണർപണി മുഴുവൻ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടു്. അതിനു പണം കൊടുക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല എന്നാണു്. ഞാൻ എഴുതിഅയച്ചു, ഓവർസീയർ ബില്ലു പാസാക്കിക്കൊടുക്കാൻ വിരോധമില്ലെന്നു പറഞ്ഞതു ശരിയാണെങ്കിൽ ബില്ലു പാസ്സാക്കി കൊടുക്കാമെന്നും ഈ പണി ആരുടെ അനുവാദ

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തോടുകൂടി നടത്തിയെന്നും ആരു നടത്തിയെന്നും ഞാൻ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഇതാണു് പഞ്ചായത്തിലെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. അതുകൊണ്ടു് പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരം പഞ്ചായത്തിനു കൊടുത്തു് ഇപ്പോൾ നോമിനേറ്റു ചെയ്യുന്ന മെമ്പർമാരെ കൂടിയും എലക്റ്റു് ചെയ്യാൽ ഇതുപോലെയുള്ള ആക്ഷേപം വരുവാൻ ഇടയില്ലെന്നാണു് എന്റെ ബോദ്ധ്യം.

*മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കന്ദംകുളം മെമ്പർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തിനു മറുപടി പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഈ നിയമസഭ ഈ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു തീരുമാനം പഞ്ചായത്തു കോടതികളുടെ മേൽനടത്തിപ്പിനുള്ള ഒരു തീരുമാനമായിവിചാരിക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ആവിധത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു ഞാൻ താഴ്മയായി ബോധിപ്പിക്കുന്നതു്. നിയമപരിപാലനത്തിനു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നവരായാലും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നവരായാലും അതുകൊണ്ടു ഗുണവും ദോഷവും ഉണ്ടാകുമെന്നും നിയമം നോക്കുവാനായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു് ഗുണകരമായിരിക്കയില്ലെന്നുമുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം അഥവാ തത്വം; പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽപോലും വാദപ്രതിവാദവിഷയമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കന്ദംകുളം മെമ്പർ അവർകൾ ഈ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പഞ്ചായത്തു മെമ്പർമാർ ഇവിടത്തെ സിവിലധികാരം പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിൽ ചില വൈകല്യങ്ങൾ വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നു സംശയം മാത്രമാണു് ഈ സഭ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നിയമപരിപാലനം സാങ്കേതികമായ ഒന്നാണെന്നാണു് എന്റെ അനുഭവത്തിൽനിന്നു് എനിക്കു് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളതു്. ഒരു സ്ഥിരം കോടതിതന്നെയാണെങ്കിലും അതു് നടത്തുന്നതിലും പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു വിധി ചെയ്യുന്നതിലും വളരെ സാങ്കേതികമായ പരിജ്ഞാനം വേണമെന്നുള്ളതു് ഒരംഗീകൃത തത്വമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ വെറും ഗ്രാമീണ പ്രതിനിധികൾക്കു് കൊടുത്താൽ അതിൽ വൈകല്യങ്ങൾ വരുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട കന്ദംകുളം മെമ്പർ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് നിയമപരിപാലനവിഷയത്തിൽ പഞ്ചായത്തു മെമ്പർമാരെ ശരിയായ വിധത്തിൽ നിയന്ത്രിക്കണമെന്നാണു്. സിവിലധികാരം ഇല്ലാത്തതായ പല പഞ്ചായത്തും ഇന്നു നല്ല നിലയിൽ നടന്നുവരുന്നുണ്ടു്. അവിടെയും ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പു സമ്പ്രദായം പാടില്ല നോമിനേഷനെ പാടുള്ളൂ എന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു് എനിക്കു് തോന്നുന്നില്ല. സിവിലധികാരം നടത്തുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾ അവരുടെ അധികാരം തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലും മറ്റും മുണ്ടാകുന്ന കക്ഷിമത്സരത്തിനു് ചിലപ്പോൾ വിധേയമായിപ്പോകുന്നുണ്ടെന്നാണു് ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്. അതില്ലാതാക്കുന്നതിനുമാത്രമേ ഇതുമൂലം ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* What do you mean by "nominate all Judges of the Panchayat Courts"?

Mr. President: To make the issue clear, I think, the Hon'ble Member for Kunnamkulam will be well-advised to confine the issue

*Speech not corrected by the hon'ble member.

only to one particular point, that is "to nominate all the Judges of Panchayat Courts." Do you agree to this?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Yes, Sir.

Mr. President: That is the issue.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Sir, We have 279 villages in our State and about 80 Panchayat Courts, and for the Hon'ble Member for Kunnamkulam to give such a sweeping statement in the House, because of his evil experience, I think, is quite out of place. To have condemned our own people in such terms, as he has done, is certainly not dignified. We are thinking of advancing the people and the popular rights and to bring responsible government by infusing a sense of responsibility in our people at large. You cannot have responsibility infused into the people at large by denying them responsibility or by simply forbidding them to exercise responsibility, simply because a few here and there are not now able to shoulder the responsibility in full and to discharge it fairly satisfactorily. If that is the idea underlying the hon'ble member's proposition, I certainly join issue. I think we should not allow the country to go back. If it is the proposition that for the time being nominations should be made by the Minister, who always will be a popular man and who is always elected by the popular vote, then I might agree with him, because it still remains under popular control for the time being. I am not even for doing so. Let them make mistakes. Every country or every circle will get that kind of government they deserve, and if they elect this kind of people, let them suffer the result. For that reason to cut away the principles and root of democracy that is advancing everywhere, is certainly not in order. I would, therefore, request the House not to allow itself to be moved by this single or few instances that are taking place in perhaps some of the non-advanced villages of which my hon'ble friend from Kunnamkulam as had that sad experience.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Not in my constituency, Sir.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* He has also not given us any statistics. We are not told how many Panchayat Judges have misbehaved like that. After all, are there not Government servants misbehaving? But, do you condemn the whole system of government for that? This may be his experience, either in his constituency, or somebody might have given him this information.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* There is the experience of the Hon'ble Member for Anthikad in this behalf.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Such things were taking place even in the Chief Court of Cochin in the olden days. These things

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

take place in every country, but, for that reason, to have brought such a proposition as the one tabled here, is not at all good. If it is pressed to a division, certainly, I think, it is the duty of every hon'ble member, who thinks democratically, to oppose it.

മിസ്റ്റർ പത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: സർ, കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ പ്രജകൾക്ക് ഇന്ന് ഇതിലും കൂടുതൽ കൂടുതൽ അധികാരം കിട്ടണം, പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം വേണം എന്നെല്ലാം പ്രക്ഷോഭണം കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപം കാണുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ഈ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ വല്ല ആത്മാർത്ഥതയുമുണ്ടോ എന്ന് എനിക്ക് ബലമായ സംശയം തോന്നുന്നു.

Mr. V. J. Mathai *(Planters)*: I take objection to it.

Mr. President: Mr. Iyyu does not take objection.

Mr. V. J. Mathai *(Planters)*: He questions the motives, Sir.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South)*: He refers only to the inconsistent position taken up by the Hon'ble Member for Kunnamkulam.

മിസ്റ്റർ പത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ അധികാരം കിട്ടണമെന്ന് വളരെക്കാലമായി നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇങ്ങിനെ ചില പഞ്ചായത്തുകൾ സ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നതു് എന്നാണു് എനിക്കു മനസ്സിലായിട്ടുള്ളതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രി ആ ഭാഗത്തു വന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ രണ്ടുകൊല്ലമായിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ടു കൊല്ലത്തിനിടയ്ക്ക് രണ്ടോ മൂന്നോ അവിശ്വാസപ്രമേയം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഇവിടെ വരികയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ഇപ്പോഴത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശരിക്കു് പ്രവൃത്തിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റി ആ സ്ഥാനത്തു് വേറൊരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ തിരഞ്ഞെടുത്തു് ജനപ്രതിനിധികൾ ഇതുണ്ടാക്കുന്നതിനായിരുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപ പ്രകാരമാണെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശരിക്കു് പ്രവൃത്തിക്കുന്നില്ല, അതുകൊണ്ടു് ഡിവാൻജി നോമിനേറ്റ് ചെയ്ത ഒരാളെ വേണം എന്നു് ഇവിടെ വാദിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു് കാര്യം നോക്കുവാൻ പ്രാപ്തിയുള്ളവർ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരിൽ ഇല്ലെങ്കിൽ അവരെ മാറ്റി കാര്യപ്രാപ്തിയുള്ള ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നാണു്—അതായിരിക്കണം നമ്മുടെ നയം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളങ്കുന്നത്തുകാവുമെമ്പറും അന്തിക്കാട്ട് മെമ്പറും പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചില പഞ്ചായത്തിൽ ഉണ്ടായേക്കാം.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: മുളങ്കുന്നത്തുകാവു് മെമ്പർ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല.

മിസ്റ്റർ പത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: മുളങ്കുന്നത്തുകാവു മെമ്പറല്ല, കുന്നംകുളം മെമ്പറാണ് പറഞ്ഞതു്. തെറ്റിപ്പോയെങ്കിൽ സങ്കടപ്പെടുന്നു. ചില പഞ്ചായത്തുകളിൽ കക്ഷിമത്സരമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു് നേരായിരിക്കാം. എങ്കിലും വളരെക്കാലത്തെ പരിശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി നമുക്കു് കിട്ടിട്ടുള്ള അധികാരം എടുത്തുകളയുന്നതിനു് നമ്മെൻറിനു് അധികാരം കൊടുക്കുന്നതാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ പാസ്സാക്കുവാൻ ഈ സഭ അനുവദിക്കരുതെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഉള്ള അധികാരത്തെ വിട്ടുകൊടുത്താൽ പിന്നെ ആ അധികാരം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി നാം വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവരും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുന്ന നോമിനേഷൻ മതിയെന്നു് നാം പറയുവാൻ നമ്മുടെ ദിവാൻജി അവർകളുടെ തലയാട്ടൽകൊണ്ടതന്നെ അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇനിമേൽ നോമിനേഷൻ മതിയെന്നു് നാം തീർച്ചയാക്കിയാൽ ഗവർമ്മെൻറു് അതിനു് മറുക്കുമാണെന്നാണു് ഇതുകൊണ്ടുവരുന്നതു്.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* No, no. I am here to give effect to the opinion of the House. That is what I meant. If the House thinks that the electoral principle has become a failure, give us an indication to abolish the present system. Then we will consider.

മിസ്റ്റർ പത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: ആ ഇൻഡിക്കേഷൻ കൊടുക്കേണ്ടാ എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇന്നുള്ള അധികാരം വിട്ടുകൊടുത്താൽ നാളെ അതു് കിട്ടുന്നതിനു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടായിരിക്കും. അതിൽ ഭേദം നമ്മുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന അധികാരം പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിൽ വല്ല ന്യൂനതയുമുണ്ടെങ്കിൽ ആ ന്യൂനതയെ പരിഹരിക്കുവാനാണു് ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. അതുകൊണ്ടു് ഉള്ള അധികാരം വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ സഭ അനുവദിക്കരുതെന്നുമാത്രമേ എനിക്കപേക്ഷയുള്ളൂ.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Mr. President Sir, There are some matters in which the principle of election should not be applied. For example, if we leave to the people of Cochin the election of the Chief Medical Officer, I am doubtful whether a medical man himself would be elected *(laughter)*; because if the man standing for election is a Nair, all the Ezhuvas and possibly the Christians may vote against him and *vice versa.* We find the principle involved in the election is not the question of merit alone. So also if you make the Chief Engineer's post dependant upon election, I am sure the elected man will not be a man knowing anything about Engineering.

Passing from that aspect of the question to another, one of the hon'ble members said, "law is a technical subject". It is not only a technical matter, but its administration requires sound training. A judge should have the necessary training and should develop a judicial mind. If possibly a man can be trained as a judge from his boyhood, you will get a better judge and if you take a man, a lay man, in his old age and put him as a judge, all the acquired prejudices during his long life will come into play in all his decisions. Therefore, it is a matter of training and above all, the acquisition of a judicial mind. I have seen men, who are tremendously learned in law, still going astray, because, they have not got the judicial temperament. That judicial temperament can be acquired only by close contact with the judiciary and judicial administration carried out by judicial minds. These are some of the requisites of a judge.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now, what are the things which prejudice an election? I have already detailed them before. We have to remember that an elected man, if he is not elected for life, will have to seek re-election after a while. As such, it becomes dangerous if he is left to administer justice, because he may have to depend upon so many for the success in the election, and instead of administering the law, he has necessarily to administer prejudices. I say it is a very serious matter, because these judges will not be able to mete out justice between man and man. Even if it is a matter of only Rs. 15 or 20, it is a very great matter for the poor people whose sole wealth in this world is only Rs. 20. Therefore, we must not take this matter very lightly. I am told that something like 5,000 suits are yearly disposed of by these Panchayat Courts. I speak subject to correction. If there are 5,000 suits at least there should be 10,000 people involved in the same. These are the matters which ought to influence us in coming to a decision on this aspect of the question. Therefore, it is a very serious question and that being so, we have to see what exactly is the result of leaving the appointment of judges to election. The rivalry generated in the elections is great. Every possible promise is given to the electorate as regards the future behaviour of the judges. That is my objection. All sorts of promises are given before the elections, and when a man wins and goes to the Bench, he has to carry out all the promises just as some of the hon'ble members in this House have to do. There is no surprise if a poor man, who is illiterate, expects him to decide cases in his favour. The poor man does not care whether the man he votes for is a proper man and whether he will decide cases without prejudice. The judge will try to get out of the difficulty if possible by deciding in favour of the man who supported him in his election. I ask the hon'ble members of this House, is there not a sort of sub-conscious influence upon him? That is but natural.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Does it not prevail in the case of a judge who is presiding in a Government Court?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Certainly not. Because they hold their office subject to the pleasure of His Highness the Maharaja and which pleasure is the advice of the Diwan as well as the High Court. I can assert boldly from my experience of 16 years in courts that not a single judicial officer has been removed from office in the Cochin State for any other reason except that of corruption, partiality, or gross inefficiency *(Hear, hear)*.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* What other reason can there be?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Therefore, they hold their office with a certainty that they can continue in office to the very end. We may remind ourselves of what exists in England. There the Judges of the High Court are liable to removal only on a joint address of both the House of Lords and the House of Commons to that effect. The need therefore is that a judge should secure indemnity against all attacks, so that he need not fear anybody at all. That does not exist in the Panchayat Courts. Therefore, he is subject to removal and at the next re-election, he is not sure whether he will be elected, unless he secures the favour of the electorate. Whatever be the arguments that will be advanced, the fact remains that the second principle of the administration of justice, *viz.* that it is not enough that justice is done, but that every litigant must feel that justice has been done to him, can never be satisfied. In the case of Panchayat Courts, if I vote against a judge, and later on if a case comes before his court against me, my feeling is that my case has been prejudiced, because I voted against him. In any case, it is not possible to decide a case in favour of both the plaintiff and the defendant, which also, as a matter of fact, sometimes takes place in certain Panchayat Courts *(Laughter).* I am not going into that question in detail. But, as a lawyer practising here, I had to appear in a few revision cases. I know that certain judgments which are read in these courts are written in such a way that much of the time of the Munsiffs' Courts is simply wasted. I am narrating here the experience of an Advocate who has had revision cases to be handled. I can rely upon the experience of any active Advocate here to support me. Laymen have to take it from us when we assert that it is so, and they should not be carried away by the forcible eloquence of Mr. A. B. Salem.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* I have as much or even more experience than yourself.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* For the past 16 years I have not seen Mr. Salem in the courts at all, except to conduct his own election case. *(Laughter).*

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* You might not have gone to courts where I have been.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* The only instance that I can remember was his own election case—I mean the election case between himself and Mr. Kannu Pillai.

Anyway, apart from that, the fact remains that this is a very serious matter. I wish to bring to the notice of the Government and also of this House the urgency of the whole matter, without going into any specific case of partiality or corruption. Personally,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

when I had a few claims to be enforced in the Panchayat courts, I refrained from doing that—I have foregone the amount instead of going through the tedious process of recovering those amounts through the Panchayat Courts.

Over and above these, there are also sometimes gaps created on account of elections. When election comes, the sitting judges have to vacate and it is not sure whether they will be returned again. The elections take 4 to 5 months and then, there will be election disputes. This means that for months together there will be no judges to dispense justice. In the case of dependants who live in any village, in all cases where the amount involved is Rs. 50 or less, the plaintiffs have necessarily to go to these courts. Moreover, there is great delay in dispensing justice and "justice delayed is justice denied." Now, I think, I have made a proper case for doing away with the system of elections. In deciding upon this question we have always to consider the good of the community at large and not the feelings of a few. I, therefore, request the Government to allow the Government Benches to vote as they like. I know that 99 per cent of the Government Benches will support me. With these few words, I conclude.

Mr. President : As far as this motion is concerned, Government members will remain neutral.

The only issue raised by the cut motion is that all the judges in the Panchayat courts should be nominated.

The House rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2-30 p.m. with Mr. K. Ayyappan, Deputy President, in the Chair.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : പഞ്ചായത്തുകോട്ടിലെ ജഡ്ജിമാരെയെല്ലാം നോമിനേറ്റ ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്ക പറയുവാൻ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ അവതാരകൻ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻതന്നെ ഇന്നത്തെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണതത്വത്തിനു വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ചില പഞ്ചായത്തുകളിൽ അഴിമതികൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെയുള്ള പക്ഷം അതു കണ്ടുപിടിച്ചു് പരിഹരിക്കുവാനുള്ള, അല്ലെങ്കിൽ ശിക്ഷിക്കുവാനുള്ള നിയമം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടു്. പഞ്ചായത്തുകളിലെ വിധി പരമാധികാരത്തോടുകൂടിയുള്ളതല്ലെന്നു് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. പഞ്ചായത്തുവിധികളിന്മേൽ പരിശോധനക്കായി മുൻസീഫ്കോട്ടിൽ അപ്പീൽ പോകാം. പിന്നീടു വേണ്ടിവരുന്നപക്ഷം ഹൈക്കോട്ടിൽ അപ്പീൽ പോകയും ചെയ്യാം.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : മുൻസീഫ്കോട്ടിൽ അപ്പീലില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്. പണിക്കർ : റിവിഷൻ ഉണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : റിവിഷനേ ഉള്ളു, അപ്പീലില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : ഇങ്ങിനെയുള്ള പരിരക്ഷകൾ ഈ നാട്ടിലുള്ള സ്ഥിതിക്ക് ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തിൽ അമെൻറുമെൻറ് ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. എലക്ഷൻ നടക്കുന്നതു മൂലം രണ്ടു കക്ഷികളായി തിരിയുമെന്നും, തൻമൂലം വിധികൾ നിഷ്പക്ഷമായി നീതിന്യായത്തിന്നൊത്തവണ്ണം ആകയില്ലെന്നുമാണ് എലക്ഷൻ കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു കാരണം ആരോപിച്ചുകാണുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അവതാരകൻ പറയുന്നതുപോലെ യാതൊരു കക്ഷിയും കൂടാത്ത നിലയിൽ ഒരു നോമിനേഷൻ നടത്തുവാൻ ശക്തമ്മെണ്ടിന്നു കഴിയുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം എനിക്കില്ല. ഉദാഹരണമായി ഇന്നത്തെ നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ കൌൺസിലിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും മാത്രം നോക്കിയാലും മതി. ആ വിധത്തിൽ നോമിനേഷൻതന്നെ ഈ സംഗതിയിൽ നിശ്ചയിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഓരോ രാജ്യത്തും അഫ്തയുള്ളവർ ആരാണു്; ആരെയാണു നോമിനേറു ചെയ്യേണ്ടതു്; എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി രാജ്യത്തിൻറെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ഹർജികൾ വരുകയെന്നുള്ള സമ്പ്രദായം നടപ്പുള്ളതുകൊണ്ടു് ഒരു കക്ഷിക്കാർ അവരുടെ ഒരാളെ നോമിനേറു ചെയ്യുവാൻ വേണ്ടി ൫൦൦ പേർ ഒപ്പിട്ടു് ഒരു ഹർജി കൊടുക്കും, വേറെ ഒരു കക്ഷിയിൽനിന്നും ൫൦൦ പേർ ഒപ്പിട്ട ഒരു ഹർജി വരും, ഇതിനും പുറമെ വേറെ ഒരു കക്ഷിക്കാർ ആയിരം പേരുടെ ഒപ്പുകളോടുകൂടി അവരിൽ ഒരാളെ നോമിനേറു ചെയ്യാൻ ഹർജി കൊടുക്കും, ഇങ്ങിനെ നോമിനേഷനു വേണ്ടി പലേ ഹർജികളും കിട്ടുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണു". അവസാനമായി നോമിനേഷൻ നടത്തുമ്പോൾ ഹർജി അയച്ചവരിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഘത്തിൽപെട്ട ആളെയായിരിക്കും നിയമിക്കുക. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ ഞാൻ ആദ്യം പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ കക്ഷിവിരോധം ഉണ്ടാകുവാനും, അതുമൂലം ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായംതന്നെ വീണ്ടും തുടർന്നുപോകുവാനും സംഗതിയാകുമെന്നുള്ളതും നിങ്ങൾ പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കണം. ഇതിനു് ഞാൻ ചിന്തിച്ചതിൽ ഒരു മാർഗ്ഗം മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളൂ. പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നും സിവിൽപൌവ്വർ എടുത്തുകളയുക, അല്ലാത്തപക്ഷം ശക്തമ്മെണ്ടിൽനിന്നും യോഗ്യന്മാരായ വക്കീലന്മാരേയോ നിയമപരിജ്ഞാനമുള്ളവരേയോ മതിയായ ശമ്പളം കൊടുത്തു നിയമിക്കുക. ഈ ഒരു മാർഗ്ഗമേ എൻറെ അഭിപ്രായത്തിൽ നല്ലതായിട്ടു് എനിക്കു തോന്നുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തി നോമിനേഷൻ നടത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു കൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* Sir, The issue under discussion involves a change of principle in the constitution of and the powers vested in the Panchayat courts. We have first to understand how these powers became vested in these courts. What are the conditions under which these powers have been vested in the Panchayat courts? What are the defects that we have been able to observe in the working of these civil courts for the past years and what are also the remedies that could possibly be submitted to eradicate those evils? As a result of the desire on behalf of the people to vest the Panchayat courts with powers of civil administration over and above the administrative powers, the Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

thought it was better to invest the Panchayat courts also with civil jurisdiction ; and one of the reasons given for giving such powers was that it might minimise the expenditure involved in litigation. That probably it will diminish the delay in getting cases disposed of was one further reason. Probably, these two conditions were the chief ones which weighed with the authorities in granting these powers demanded by the people. As a result of such a demand on behalf of the people, various Panchayats were given civil jurisdiction, and it is now a long time past that civil jurisdiction has been vested upon some of the courts and as an extension of the very same principle, we observe that various other Panchayats are also being given civil jurisdiction so much so that in many Panchayats, civil jurisdiction has been vested and some of these panchayats have also been proved to be doing well. Now, it is under these conditions that the Panchayat courts were constituted. Subsequently, we find that there have been various defects in the working of these civil courts and my friends Messrs. Chelur Nambudiri, and Mathai and Mr. Iyyu, the mover of this cut motion, have adverted to various cases that have come to their knowledge. I also quite agree that there have been various cases of that sort and that is not uncommon also. Probably the candidates who have been returned to the Panchayats might have been influenced by various considerations so much so that the personal element in them has not faded away. I do not say that such is the case with almost all the Panchayats. But the fact remains that in very many Panchayats it has come to my notice that such vicious practices exist. Very many judges also were being influenced in administering justice in respect of suits filed before them. I do not refer to a ıy definite case.

Another thing that has to be borne in mind in deciding the question is whether the Panchayat courts should be given civil jurisdiction also. Now generally the Panchayat is constituted for the administration of certain executive matters connected with the convenience of the villagers in that part. That function is absolutely administrative. To invest a body which is invested with administration with civil jurisdiction also is fundamentally opposed to the principle which should be taken into consideration in determining the constitution of a body which is authorised to administer justice. What I say is, the judges should not form part of the administrative body. On that principle it is my submission that, to invest the Panchayat with civil jurisdiction is opposed to the principle which should be taken into account, in determining the personnel of the judges. On that principle I submit that the Panchayatdars who are authorised to administer executive work in their jurisdiction should not be given the civil jurisdiction also. Further, in the practical

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

working, we have observed, as referred to by various speakers, that there have been very serious dereliction of duty on the part of many judges so that it is high time that the Government or this House should consider whether any new system shuld be devised in order to remove these difficulties. Another consideration to which I adverted to was the cheapness in the matter of carrying out these suits. This has been found to be a failure in more cases than one. We also observe that there are various cases in almost all the Panchayat courts where there is long pendency. The pendency is even much longer than in Munsiff's courts. This is indeed an evil which ought to be eradicated.

One of the considerations for investing these courts with civil jurisdiction was that they may not spend much amount in carrying on litigation by going to distant Munsiffs' courts. But, that object has been defeated, and I can assert that, in at least more than 50% of the cases that go to the Panchayat courts, the expenditure involved is much more than that is involved in a Munsiff's court. The delay is also much more than what can reasonably be expected in the matter of disposal of such cases in the Musiff's court. So, this also is one of the evils which we find in many cases. Probably, it may be very rash to say that we should now go back and that this is such a retrograde step that any democratic institution should stand for such a demand, as Mr. Salem submitted. Certainly, it might be a retrograde step. But, so long as things are what they are and what we now see, we cannot shut our eyes to these things.

Deputy President : I think you are supporting the cut motion.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* Yes.

Deputy President : You are against giving civil jurisdiction to these courts ?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* My conclusion is that civil jurisdiction should be taken away from these courts.

Deputy President : You are even against nomination ?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* My point is that it has become a menace to the people for whose benefit these bodies are constituted, rather than a blessing. That is my point. So taking all these circumstances into consideration, my submission is that, instead of doing any substantial benefit to the people, this has done a havoc and done more injuries than good. I know there are cases which are pending for man years. There is a series of cases in one Panchayat which have been pending for about 9 years. It is rediculous. These cases were in one Panchayat

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for two terms and after those two terms they were transferred to the third Panchayat, and there also, the term is about to be terminated. Those cases have been pending for 9 years and more. In almost all these cases the valuation is below Rs. 50. In these cases, there have been more than 100 hearings and see, what a loss it is to both the parties on account of this extremely regretful delay which has been caused! There may be various other causes also. But, no Panchayat Judge can justify his position if cases are delayed for such a long time.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്". ചണിക്കർ: അങ്ങിനെയുള്ളതു് എത്രയെണ്ണം ഫൈണ്ടിക്കാണിക്കാൻ സാധിക്കും?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* അങ്ങിനെയുള്ള പലതും ഉണ്ടു". Another thing is whether there is any supervising body so far as the conduct of the civil cases is concerned. No doubt, there is the Munsiff's court from where a clerk is sent or rather the files are taken to the Munsiff's court and some sort of an inspection regarding, probably, the account section, is made. But I do not think that by this any effective supervision is exercised so far as the conduct and disposal of these cases are concerned. If there is an effective supervision over these institutions with regard to the disposal of cases, such a long pendency of cases can be reduced. My submission is that there are all these defects.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* Does the Hon'ble Member say that want of supervision is the cause of all these?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* That is one of the causes. It would be better to remove this civil jurisdiction absolutely. If that is not possible, certainly, the nomination would be the next best thing, because authorities can find out the best person available so that we may at least expect that these persons would be far above from the prejudices which affect the elected members in the matter of justice, and we can reasonably expect that these people would be able to administer justice as between the parties more efficiently than at least some of the members of these Panchayat courts. Certainly that is a difficult matter. Unless the Government or rather this body is prepared to take one step or another, there is no use of mincing matters and taking a *via media.* The best thing would be to take away the jurisdiction and restrict their operation to the administrative side. Even in the case of nominations, certainly it would be better that persons outside the particular Panchayats are nominated, so that that will be an entirely different and distinct body from the Panchayat itself. With these few words, I support this motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Deputy President: Is it that the nomination should be restricted to the members of the particular Panchayats?

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* Persons may be nominated even from outside so that they form a distinct body away from the Panchayat itself.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണത്തിന്റെ പേരിലാണ് പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പ്രതികൂലിച്ചു് സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് എനിക്കറിയുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ നീതിന്യായം പരിപാലിക്കുകയെന്നുള്ളതു് പ്രാദേശികസ്വയംഭരണത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമല്ലെന്നു് അവർ ധരിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. (ഹിയർ, ഹിയർ) ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തു കോടതികളിൽ നീതിന്യായപരിപാലനം ഒരു രോഗിക്കു ക്ഷയവും പ്രമേഹവും കൂടി ഒന്നിച്ചു ബാധിച്ചാൽ അയാൾ എങ്ങിനെ കഷ്ടപ്പെട്ടുമോ അതുകണ്ടു കഷ്ടപ്പാടുകൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. ഈ രണ്ടു രോഗങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുകോടതികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്താണെന്നുള്ളതു് ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കാം.

ഒന്നാമതു് ജഡ്ജിമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവർക്കു നാട്ടുകാരിൽ പലരുമായി കക്ഷിമത്സരം ഉണ്ടാകുന്നതും അതുവഴി നീതിന്യായം ദുഷിച്ചു പോകുന്നതുമാണ്. രണ്ടാമതു് നിയമത്തെപ്പറ്റിയുള്ള യാതൊരു പരിജ്ഞാനവും അവർക്കില്ലായ്മ. ഈ രണ്ടു രോഗങ്ങളും ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് പഞ്ചായത്തുകോടതികളിൽ നിയമം ശരിക്കു പാലിക്കുന്നില്ലെന്നു് പല മെമ്പർമാരും ഇവിടെ വെളിവായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമാണ്. അവർക്കു നിയമം അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നുള്ളതിനു് ഒരു കേസ്സിലെ തെളിവിന്റെ ഭാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ചില വാചകങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുജഡ്ജിമെന്റിൽ എഴുതിട്ടുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ അറിവിനായി ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അതു് ഒരു കേസ്സിന്റെ എക്സ്പാർട്ടി വിധി ദുർബലപ്പെടുത്തിക്കിട്ടണമെന്നു് ആ കേസിലെ പ്രതി ബോധിപ്പിച്ച ഹർജി തള്ളിക്കൊണ്ടു് എഴുതിട്ടുള്ള വാചകമാണ്. "പ്രതി കൊളമ്പിൽനിന്നു വന്നപ്പോൾ കക്ഷിക്കു തന്റെ കീഴിൽ വല്ല വിധിയും ഉണ്ടോ എന്നു് അന്വേഷിക്കേണ്ട ചുമതലയുള്ളതുകൊണ്ടും, പ്രതി ആ ചുമതല നിർവ്വഹിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടും ഹർജി തള്ളിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്" ആ ജഡ്ജിമെന്റു്. (ചിരി) ഇതു് ഒരു പഞ്ചായത്തുകോടതിയിൽ വാസ്തവത്തിലുണ്ടായ ഒരു സംഭവമാണ്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : ഏതു പഞ്ചായത്തുകോടതിയിലുണ്ടായ സംഭവമാണ്?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇടക്കു കയറി ചോദിക്കുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിനു് പഞ്ചായത്തിൽ കൂടുതൽ പരിചയമുള്ളതുകൊണ്ടായിരിക്കണം. ഇതിനു് ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ടു്. "One swallow does not make a summer" എന്നു പറയുന്നതുപോലെ നിയമം അറിയാവുന്നവർ ചില പഞ്ചായത്തുകളിലുണ്ടായിരിക്കും. അതുപോലെ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും നിയമം പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ തരമില്ല. പ്രധാനമായി കക്ഷിമത്സരം മനസ്സിൽ ഉന്നിനില്ക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ജഡ്ജിമാരെ നാട്ടുകാർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം നിറുത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്നു് ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സഭയെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നിയമത്തിന്റെ കാര്യം ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. ഇനി പ്രവൃത്തിയെപ്പറ്റി നോക്കാം. കക്ഷിമത്സരംകൊണ്ടു ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികളിൽ മുന്നാണ് ജഡ്ജി മെന്റിൽ തിയ്യതി മാറ്റിയിടുക. കേസു വിചാരണ ചെയ്തിട്ടുള്ള ജഡ്ജിമാർ തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളതുകൊണ്ടും, കേസു വിചാരണ ചെയ്യാത്ത ജഡ്ജിമാർ ജഡ്ജിമെന്റിൽ ഒപ്പിടുക, എന്നിട്ടു കേസ്സിന്റെ വിധി പ്രസ്താവിക്കുക. തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തെ കൃത്യാന്തരബാഹുല്യംകൊണ്ട് അന്യായപ്രകാരം വിധിച്ചു എന്നമാത്രം റിക്കാർട്ടിന്റെ പുറത്തു് എഴുതിയിടുക. തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രതിയായി ഏറ്റെടേണ്ടിയുള്ളതുകൊണ്ടു് അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും ജഡ്ജിയാകാമെന്നു വിചാരിച്ചു് അതിൽ വിധി എഴുതാതിരിക്കുക. പിന്നിട്ടു് അവർ വിചാരിച്ചതുപോലെ ജയംകിട്ടാതെ വേറെ ഒരാൾ ജഡ്ജിയായിവരികയാണെങ്കിൽ പുതിയ ജഡ്ജിമാർ ആദ്യത്തെ ജഡ്ജിമാരുടെ അടുക്കൽ ചെന്നു് ഇതിൽ ഒന്നു് ഒപ്പിടണമെന്നു പറഞ്ഞുപോകേണ്ടതായിവരുക. ഇതുപോലെയുള്ള അനീതികളും കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ഏതെങ്കിലും പഞ്ചായത്തുകളിൽ നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഈ പറഞ്ഞ സമ്പ്രദായങ്ങളിൽ ഏതിന്റെ ദോഷഫലമാണെന്നു് ആരാഞ്ഞു കണ്ടുപിടിച്ചു് അതിനെ മറ്റെന്തു കാര്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും മാറ്റിവെച്ചു് പരിഹരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്. ഏലക്ഷൻ മാറ്റി നോമിനേഷനാക്കിയാൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള അധികാരങ്ങളൊന്നും ശവമ്മെണ്ടു വീണ്ടും തരുകയില്ലെന്നു് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം നോക്കുവാനും കൂടി ചെയ്യേണ്ടതായിവരും.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : ഇതുപോലെയുള്ള തെറ്റുകൾ ഏതു സമുദായത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടാലും അതെല്ലാം മുൻപോലെയുള്ള തെറ്റുകളാണെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു് പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം എന്തിനാണു് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതു്, എപ്പോഴാണു് അതു് നോക്കേണ്ടതു്, അതു് എത്രത്തോളമാണ വേണ്ടതു് എന്നുള്ളതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ധരിക്കാതെ ഇതു് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനു ദോഷമാണു് എന്നും മറ്റുമുള്ള വാദങ്ങൾ ഇവിടെ വലിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടിടരുതു്. അതു് പ്രാദേശികസ്വയംഭരണതത്വത്തിനും ഉപകരിക്കത്തക്കതല്ല. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ നിയമം പാലിക്കുവാനുള്ള അധികാരംതന്നെ പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നു് എടുത്തുകളയണമെന്നും, ഉദ്ദേശിച്ച ഗുണങ്ങളൊന്നും ഫലപ്രാപ്തിയിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭവങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കീട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് കൂടുതലായി ഒന്നും ഞാനിവിടെ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ജഡ്ജിമാരെ ഏലക്ട് ചെയ്യുന്നതു് ഡെമോക്രസിയുമായി വളരെ ബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നു പറയുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ തെറ്റിദ്ധാരണയാണു്. ഈ അനുഭവങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഇപ്പോഴുള്ള സമ്പ്രദായം ചീത്തയാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. അതിനെ എടുത്തുകളയേണ്ടതാണെന്നാണു് അനുഭവംകൊണ്ടു നമുക്കു മനസ്സിലാകുന്നതു്. ഏലക്ഷൻ എടുത്തുകളഞ്ഞു് നോമിനേഷൻ നടത്തിയാൽ മാത്രമേ ഈ സുഖക്കേടു ഭേദപ്പെടുകയുള്ളു. ഈമാതിരിയുള്ള കക്ഷിമത്സരം ചിലപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുവക്കീലന്മാരിലും പിടിപെടുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഏലക്ഷൻ മാറ്റി നോമിനേഷൻ നടത്തിയാൽ പക്ഷെ നിയമപരിപാലനം നന്നാകുമെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൽക്കാലം ആശിക്കാം. അതുകൊണ്ടും നന്നായില്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ജഡ്ജിഷ്യൽപെഴ്വർതന്നെ എടുത്തുകളയണമെന്നൊരു കട്ടമോഷൻ വേറെ തരത്തിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാം. അതു് ശ്രീമാൻ ഇയ്യുവിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾതന്നെ കൊണ്ടുവരുകയും ചെയ്യും, അതിനു് അന്നു പ്രസക്തി കിട്ടുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു് ജഡ്ജിമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം നിലനിർത്തലാക്കി നോമിനേഷൻ നടത്തേണ്ടതാണെന്നുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടു് അനുകൂലിച്ചു് ഈ സഭയിലെ എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും വോട്ടു ചെയ്യേണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ : നോമിനേറ ചെയ്യപ്പെടുന്ന മെമ്പർമാർ ഏലക്ഷനിൽ പങ്കെടുക്കാറുണ്ടോ ?

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Sir, in spite of the eloquent speech of the Hon'ble Member for Ezhuvas I am constrained to oppose this motion.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* You won't improve, that is all. *(Laughter).*

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* The cut motion contains 3 clauses.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* But only one issue has been taken for discussion.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* So, Mr. Iyyu wants only one issue! *(Laughter).*

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Yes. Only one issue, *i. e.*, that the judges should be nominated.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* So, I think the question is whether the judges should be nominated or the principle at present followed should be continued. Now, what are the arguments which were so eloquently advanced by Mr. Iyyu in this behalf? Mr. Kaimal, the Hon'ble Member for Vadakkancheri, was speaking for some time about the unsatiafactory manner in which these courts are working now. So far as that argument is concerned, I suggest that more control should be exercised over those institutions. I take it that Government have now the power to supersede the Panchayat courts. If I am wrong, I may be corrected.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* We may have power to remove judges.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Government have no power to interfere in cases adjudicated by these courts.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Government has got power to supersede the Panchayat courts or to abolish them.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Government have power to supersede Panchayats.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* If the Panchayat is abolished, then, the court also goes.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* We can supersede the Panchayats only for certain specific reasons.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Whatever that be, if Panchayats are superseded, then the courts should go.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* In certain cases two or three Panchayats constitute a court.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Then, if all the Panchayats are abolished, then again the court should go *(Laughter).*

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* If the Panchayat court is not working satisfactorily and the Government are satisfied that it is not working in the correct manner, is there any power vested in the Government to do away with that Panchayat Court?

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General)* In Section 8 of the Village Panchayat Act it is stated: "The Government may suspend or remove the President or any member of a Village Panchayat for incapacity, neglect of duty, misconduct, or other just and sufficient cause, and shall do so, on a requisition made by the High Court for like cause appearing in the judicial proceedings of such member or President". This is the provision.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* Apart from that, is there not a power vested in the Government to take away the judicial functions invested in a Panchayat court?

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* I do not find such a provision here.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* What I wish to say is this. If the working of the court is not satisfactory, then, there must be some power vesting in the Government to remove that court.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* How can the Government enforce when there is no provision?

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I presume there is provision in the Village Panchayat Act for that purpose.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* These powers of supersession or removal are used only as a last resort. That is, when it becomes such an extreme case and assumes the proportion of a public scandal or public nuisance, then alone Government will resort to that extreme punishment.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* No man is perfect and as such, no human institution can be perfect. All human

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

institutions are imperfect and the most excellent among them are but an approximation to the ideal. If the working of the court is not satisfactory, I suggest that more effective control should be exercised over them.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Will you kindly enlighten us how we can do that?

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* By supersession.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I may say, for the information of the House, that from the inception of these institutions, there has never been a single case of supersession, though all kinds of public scandals have now been brought to the notice.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Then, the inference is, either the Governnment must have been very reluctant to have recourse to the last resort as a disciplinary action, or, the working of the institution was not in such a bad state of affairs as to call for the exercise of the authority vested in the Government. Now, the degree of control exercised by the Government will vary with each and every individual court, so that if proper control is exercised over the working of these courts, there must be some method whereby we can compel these courts to work in a proper way. What I mean to say is, for the reason that certain courts are not working properly, it is not fair to say, on a broad principle, that the electoral principle should be abolished. From that I go a step further and ask: Suppose, nominations are going to be made hereafter, where is the guarantee that these courts will work properly? *(Hear, hear).* Who are the persons to be nominated? Very, often, most of these persons themselves will be nominated. Mostly people who are in the public life and who take some interest in these matters stand for election, and they get elected as judges also. Even if Government are to resort to nomination, I submit these very same people will have again to be nominated to these courts. Many of these people will find places in the new bodies. That is quite natural. Then, where is the control? Now, the Hon'ble Minister was saying that there is no effective control by the Government except the resort to supersession as a last resort.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* What I meant was, the control exercised by the Government on an elected body is different from the control exercised by the Government on their paid servants. All Governments, I believe, are naturally reluctant to interfere in the working of these institutions and until and unless it becomes a public scandal, they refrain from taking such a drastic step.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Is it not a public scandal now? Then, why not the Government supersede all the Panchayats?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* If we begin superseding like that, most probably, all the courts may have to be superseded.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* The disease cannot be cured by nomination. Supposing a nominated body behaves in such a fashion. Once the nomination is over, Government have absolutely no more power to interfere in their work. So that excepting for the power of creation, there is no authority exercised over those creations. Once nomination is over he is as much a judge, whether he be nominated or elected. So, the control exercised by the Government is neither increased nor decreased by the fact that the judge is not a nominated Judge. The argument, that more effective control can be exercised, if members are nominated therefore falls to the ground, because, after nomination, he is as good or as bad as any elected judge.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* The argument is that better men can be nominated.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* That is again a question of principle. Whether the Government sitting in headquarters can know the local people properly and whether they will be able to nominate proper people to the local bodies, is very doubtful. So far as many of these bodies now const ituted are concerned, the nominations come from the local people themselves. For example, take the case of the Village Vigilance Committees. The Sub-Inspector of Police of the locality determines the persons to be appointed to the Committee and he makes the recommendation to the Commissioner of Police. Ultimately, a man who is recommended by the Sub-Inspector is nominated by the Commissioner of Police. In these cases, red tapism continues from top to bottom. In British India, it is the Village *Karnams* corresponding to our Village *Menons* who are making the suggestions, because they know what is going on in their villages. *Karnam* makes a recommendation to the Tahsildar or a Deputy Tahsildar, who, in turn, forwards it to the Collector and the Collector in his turn passes it on to the Board of Revenue. There also, ultimately, the recommendations of the *Karnam* prevail. I admit it is impossible for any Head of Department or for a matter of that the Hon'ble Minister to go and personally inspect these villages and know each and every individual of the village to choose the best person out of them. This work here is entrusted to the village officers, probably the Revenue

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Inspector, and virtually what the Revenue Inspector recommends to the Diwan Peishkar is passed on to the Minister, and nominations are made. Such a course cannot be escaped. So the question whether the Government will be able to find out proper persons to be nominated is very doubtful. And then again, I ask, what is the principle underlying arbitration? Arbitration is given a special position in all judicial proceedings and there is no appeal against arbitration.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* For arbitration there should be consent of both the parties.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Now, in a small village, each man has a vote and he elects a Panchayatdar.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Each man has got a vote, but not a pro-note *(Laughter)*.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* The thing is this. He decides as to who must decide the cases. People who have confidence in the people of the locality are elected and they function as judges. Is it not better that he is given power of deciding cases arising in the locality than some other person? The principle of electing judges has been recognised in a land where democracy is prevailing most—I mean America.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* There also you will find these difficulties.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* For one thing, the principle that judges can be elected is obtaining there. This institution has been functioning in America. Even to-day it exists there. If the conduct and action of these judges have been so corrupt and so detrimental to the public interests, am I to understand that the American public would have closed their eyes and allowed the system to continue? I am sure, if such an evil prevails there, there will be people like Mr. Iyyu who will bring this matter to the notice of the authorities and I am sure, they won't tolerate this.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* But there will be members like you also there, who will try to see those institutions are carried on.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I do not think that the political wisdom there is so little as to be led away by the eloquence of one member or other. If this evil exists there, I am sure there will be people who will be coming forward with motions for abolishing this electoral system and appointing nominated persons.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* Who elect these judges in America?

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* The voters elect.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Voters do not elect. It is the party that elects the judges.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* That may be. Here also parties exist, and they conduct business. People who are outside the parties will have to envy them *(Laughter).* In America the parties conduct the Government. Now, these are the principles on which democratic institutions are based in America. So, here also, you will have to go on with party system of Government and so long as there are parties, this will continue.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Our objection is that the party should not nominate judges.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* The best thing then would be to abolish democracy itself.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* That is not the only ingredient of democracy.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I say, that is the essential ingredient of democracy. That is that you should have faith in voters. Every vote is a sacred trust that should be exercised for his own good and the good of the community. These are the elementary principles on which democracy is founded.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* We do not agree with you.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Then, it is better that we do not sit in the Council at all. Very often I have heard arguments advanced by speakers with great eloquence on the needs of their individual constituencies. Therefore, do not question the elementary principles underlying the system of democracy. Even in a most advanced country like America this principle of electing judges has been introduced and continued.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* But does that system of democracy prevail here?

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* It is a common dictum in politics that every country gets the constitution that it deserves. Therefore, every village will get a judge that it deserves. The best thing is to educate the people of the locality and make them conscious of their rights and ask them only to elect judges who will work for them faithfully and do justice. And if this is done, after a few years, you will find a very fine body of judges working.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The principle underlying these Panchayat courts is this; the gentlemen of the locality commanding the confidence of the people of the locality should sit together and untramelled by all rules of law, untramelled by all rules of evidence, the technical rules of evidence, must do justice in a natural way. Natural justice should be administered in a natural way untramelled by all technical rules of evidence. That must be the principle. Am I to understand that before the learned counsels and learned courts came into being, justice was not being done at all in this country.

Mr. V. K. Bhaskara Mnon *(Cranganur):* There was a time when there was no Legislative Council and when the country was governed properly.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* With all the strength at my command I protest against such a statement. There was a time when Government was carried on in an autocratic manner. But the very fact that a new constitution was introduced and a number of members took advantage of it to come and sit here, show that the Government now functioning is much better than what it was before.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* Very bad logic!

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Only when viewed through coloured spectales. Formerly, there was unadulterated autocracy. It may be benevolent autocracy, but our whole constitution has changed and the whole trend of our politics has also changed. Now, it is the men who are going to be governed that are electing the representatives who are to govern them. That is the essense of democracy. Do you question that elementary principle?

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* I may.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* You may. I am waiting for further development in your mentality *(Laughter)*. At present let us not side-track the issue.

Therefore, on that principle, the man who has to elect a judge has also a share to see that the person elected is the proper person. I do not think that a case is made out to depart from the present principle. I may close my humble remarks by drawing your attention to one fact—I mean the inconsistency in the position taken up by Mr. Iyyu, who, during the last session, brought forward a Bill for the purpose of abolishing all nominations.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* That is more intended for the administrative side.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I am prepared for a change in these things; but such somersaults cannot be contemplated with equanimity.....

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* There is another cut motion tabled by me. That is to stop nominations to Panchayats.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Whatever it is, a staunch friend of democracy, Mr. Iyyu, who wanted to do away with all sorts of nominations in the Panchayats formerly, now comes forward with a motion that the powers should be given to the Government for the purpose of nominating to these bodies and thereby indirectly increase the authority, power and patronage vested in the Government. I suppose, the whole attempt of the non-official side has been always to take something from the bureaucratic block. But, now I find that some of the hon'ble members of the democratic block want to invest the Government with powers of nominations.

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* So, you concede that the " transferred half " is also functioning as a bureaucratic block? We can't subscribe to that view.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I did not mean that.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The nomination is vested with the Minister.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Even then, I am not for nomination. The nomination business has already been a bugbear both to this House and the Hon'ble Minister *(Hear, hear).* Why do you give the Minister more powers and ask him to have more opportunities to be criticised?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* In the matter of nominations of judges there will be no criticism.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Why not?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* A member representing the communal constituency said that this is not a question to be decided through a communal angle.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* No-confidence motions have been tabled here against the Minister expressing dissatisfaction about nominations.

Deputy President: Only one member may speak at a time.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* One thing is clear, Sir. That is, so far as my hon'ble friend Mr. Krishnankutty is concerned, so long as the appointment does not carry a salary, he

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is not going to press the communal issue *(Laughter)*. But, even then, some nominations are liable to be questioned.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: On what principle?

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara)*: On the same principle as the nomination to Panchayats. I, therefore, appeal to the Hon'ble Minister to consider this question. After all, it is not so easy, as it looks.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development)*: There seems to be some misconception on the part of my friend. I made it clear and definite at the outset to this House that if this House thinks that the electoral principle is broken down, give us an indication and the Government will be guided by that indication. Let me also make it clear that I am not going to take part in the voting when it takes place. I am going to watch the discussion and as the hon'ble member has said, after all, the nomination business has not been a bed of roses to the Minister.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara)*: I quite appreciate that position. I can understand the logic of that. My appeal to this House is, don't go back on the position we have assumed so far. It is too late in the day to question the electoral principle. Whatever power has been given to these judges who are elected, they cannot be taken away by this House. Let us not be a party to a retrograde step. I hope the party in power also will agree with me and oppose this cut motion.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur)*: Sir, I support this motion. The irregular ways in which the Panchayat courts are at present working have been very clearly pointed out by the hon'ble mover and several other members who took part in the debate. After closely listening to the various members who opposed the motion, I must say that nobody disputed the fact that the courts are not satisfactorily working.

Mr. Puthoor Achyuta Menon *(Kattur)*: We question even that. It is only in the case of some Panchayats that there has been a deviation.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur)*: I am speaking with regard to the arguments already advanced by those who opposed this motion. It was opposed mainly on the ground that it is against the principles of democracy to go back from the electoral system to the mode of nomination. Two other arguments have been advanced by my hon'ble friend who just preceded me—rather ingenious arguments—namely, the arguments based on the principles of arbitration and also on the difficulty of choosing proper people for nomination.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

As far as the first argument, namely, the argument based on the principles of democracy is concerned, I would submit to this House that the principles of democracy are not applicable to the constitution of the judiciary. They are principles which correctly apply to the control of the executive. As far as the control of the executive is concerned, the principle that we follow in democratic systems is that different interests and opinions should be properly represented in the authority which ultimately controls the executive. As far as judiciary is concerned, there is not the question of the representation of various interests and opinions. What we want is only that we should have efficient men who will mete out justice between man and man impartially.

I am on the question, how far the principles of democracy apply to the appointment of judges. The arguments which would apply to the question of the control of the executive will not apply to the personnel of the judiciary. My friend Mr. T. V. Subramania Ayyar has been placing before this House the example of the system prevailing in America. Without knowing fully about a system prevailing in a distant place.....

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* What I said was that in certain States this system of electing the judges prevails.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* Whatever be the position in America, we are in a position to understand the advantages and disadvantages of applying the electoral system in appointing judges in the villages in Cochin State.

Deputy President: Is there election of Judges to the Panchayat courts by the voters? I think, the Panchayat members are elected and they, in their turn, elect the judges.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Let me make the position clear. There are two different kinds of these courts. One kind is, what is called the group courts where two or three small Panchayats constitute a court. In that case, one or two members from each Panchayat are elected. In the case of big Panchayats they constitute a separate court and all their members *ipso-facto* become judges.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* That makes very little difference. In both cases the judges are those elected by the people.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* There are also nominated members.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* We are here speaking with reference to elected members. What happens is this. At the time of elections the candidates go to the voters and in the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

thick of the election fight, incur obligations and acquire prejudices and get mixed up in party factions. When subsequently some of such candidates are elected as judges, they might be prejudiced against some or in favour of some others who may have to appear before them as litigants. Considerations of future elections may also have their influences.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Is it the Hon'ble Member's case that the elected member is not conscious of his responsibilities?

Deputy President: I have already pointed out that when one Hon'ble Member is on his legs, the other members will have to sit down. I see so many members standing together at one time.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Only to put questions, Sir. The Hon'ble Deputy President himself has been doing this.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* I beg to submit that the electoral system is not properly applicable to the constitution of courts. My hon'ble friend was advancing an argument based on the principle of arbitration. I would submit that he has strained his imagination very much to come to that argument. The jurisdiction of the arbitrators rests on the consent of the parties to a dispute. In the case of Panchayat elections several people vote and the person who gets the majority is elected. It may happen that the man who voted for him subsequently goes before him as a litigant. It may also happen that the man who voted against him at the time of the election goes before him as the litigant. The vote of the majority is not the consent of the disputing parties.

Deputy President: They have elected permanent arbitrators.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* The Panchayat judges do not get their jurisdiction from the consent of parties. The jurisdiction of an arbitrator is derived from the consent of the two parties. So the very basis of that argument goes. Regarding the difficulty of the Government to make proper nominations, I submit to this House that it would be much easier for the Government to find out than for the people to elect proper persons to act as judges..

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I said that the elective system is only prevalent in certain small States. It is not followed in the Federal system.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* After all, we are in a small State. My friend's experience of British India where there are big districts, much bigger than our State, will not apply here. Here, practically all respectable people are known to the Minister and his officers. So, the difficulty of choosing proper persons will not arise in a small State like this as it would in British India.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Some other arguments have been advanced by my honourable friends who supported this motion. Some said, we want people of judicial training and judicial experience. They are not arguments which would support the motion, but, in my opinion, they are arguments for abolishing the Panchayat courts altogether. Even with nominations, how can you get men with judicial training and judicial experience? I do not stand on that argument. The main argument on which I stand in supporting the cut motion is that, if we want people who will be efficient, who will be impartial and who will be free from all prejudices arising out of village factions, the system of nomination should be introduced and the system of elections should be abolished.

*Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Sir, I can accept the argument of Mr. Subramania Ayyar that these Panchayat judges are a sort of arbitrators appointed by the villagers themselves, if as a matter of fact that were so. As I understood it, what my friend meant is this. Here are the villagers and the adult members of the village who elect persons to whom the power of adjudicating their case is entrusted. Is it not better that they themselves pitch upon the persons who are to decide their cases? That seems to be the argument of my hon'ble friend. But I put it to the House, if ever the villagers of a village had also a pronote to sue upon—that is not the fact today—all of them had also a suit either to prosecute or to defend in a Panchayat court—then, the condition would have been different.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi):* Only one judge is elected from a village. There are 4 or 5 judges who are elected from different villages.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* There is no difficulty about this point. Now, as a matter of fact, are these Village Panchayat courts popular with the litigant public? They are not popular, either with the plaintiff or the defendant.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* No court is popular to any people.

Mr P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* There is one provision in the Act which has become practically obsolete. That provision is this. Now, the ordinary jurisdiction of a court is up to the extent of Rs. 50. In the next section, it is stated that if two parties agree the court can decide cases up to the extent of Rs. 200. I put it to the House, has there been a single instance ever since the Panchayat Courts were established where two parties came to an agreement and stated that their case may be tried in the Panchayat

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Court? That is the test in this matter. As far as I am aware there has not been a single instance where the two parties agreed that their case up to a valuation of Rs. 200 may be decided by the Panchayat Court. That is the final and conclusive answer to the argument based upon the arbitration principle.

Now Sir, as far as I am aware, the anxiety of every litigant had been to see how to avoid the Panchayat Court. I had to wreck my brain to advice a particular litigant how to escape the jurisdiction of the Panchayat Court. I had a pronote to the value of Rs. 40. Ordinarily, a suit has to be filed in the Panchayat Court. I was thinking how I could escape the jurisdiction of the Panchayat Court. Very clever and ingenuous subterfuges have been resorted to by litigant public to avoid Panchayat Courts. Why is it that they are anxious to avoid the Panchayat Courts? What is being done is, if there is a pronote to the value of less than Rs. 50 and if the defendant is living within the jurisdiction of a Panchayat Court, an endorsement is made in favour of a person who is living outside the jurisdiction of that Panchayat Court. One more endorsement is made by the endorsee thereby we get three defendants. That is how some people get out of the dilemma. That is the humble advice which I tendered to some persons who wanted to escape the Panchayat Courts. Now, the question is not that. If these courts are popular with these people in spite of the fact that litigation there is apparently cheaper—you need pay only 5 per cent in Panchayat Courts whereas you have to pay 6¼ per cent in Munsiffs' courts and you have not to incur too much by way of travelling expenses—if in spite of these apparent attractions these people avoid the Panchayat Courts, it is because of the delay, because of the troubles and because of the sufferings and several other types of inconveniences which the litigant public has unnecessarily to entail if they go to a Panchayat Court. I do not for a moment think that these inconveniences are there on account of any defect in character or on account of any other failings on the part of the members constituting the Panchayat. They are all honourable and honest men. I have not a word to say against them. But their attempt is to imitate the higher courts which are in existance today, that is to say, the elaborate processes which are not contemplated by the Panchayat Act. They want to imitate the District Court or even the High Court and elaborate enquiries are conducted. In the Munsiff's Court, in such cases, justice can be had by one day's hearing. In cases of pronotes the Munsiff's Court takes only 5 or 6 days whereas the Panchayat Court takes three or four years. Normally it takes three or four years before you can get a decree. Even in the most contested of small cause cases not more than 6 months will be taken in the Munsiff's court.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. V. Subramania Iyer *(Nemmara):* These are all arguments for abolition.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Perhaps that is what I am going to say. The longest interval which a case may take in a Munsiff's court today is 6 months; instead of that the poor litigant has to go to the Panchayat Court and wait for two or three years before he gets his decree. And after getting the decree, the difficulty in realising the fruits of that decree in execution are wellknown. My submission is, apart from the question whether the judges should be elected or not, whether we are taking a retrograde step or not, we have to consider this question why do we want courts? We want courts because people want to get justice and that, without delay. If that is the object of having courts, then, we must say, change the existing courts or we must do whatever is necessary in order to achieve that object. That alone, according to me, will be the consideration in coming to a conclusion upon the question before us. I can assert from my experience that no litigant, be he the plaintiff or be he the defendant, would like to go to the Panchyat court if he could avoid it. That being so, my submission is, we must not be trammelled by considerations of elective judges on appointed judges. If that is so, the next question is whether abolishing election and appointing judges will be a proper curative for the present ills adverted to. I do not think that it will finally solve the problem. I do not think that if election is abolished and the Panchayat judges are nominated, that is going to solve the problem. After all, these Panchayat courts were constituted with the object that small litigation arising in a certain village may be tried by the representatives of that village. If that object is not achieved, I put it to the House why we should go and appoint certain nominated persons to try the cases arising out of those villages. There will be several difficulties. First of all, there will be two bodies in the same village—there will be a Panchayat body doing the administrative side of the work and there will be another body of judges who are to try the cases. In every village we have got several representative institutions like the Village Vigilance Committees etc. We have Panchayatdars who do the administrative side of the work, and over and above that, we have four or five judges.

Then, the third question will be, be it reserved half or transferred half, should the Government take the responsibility arising out of nominating the judges who will probably be repeating several mistakes adverted to by several hon'ble members? Personally I think, it will be a heavy responsibility which the Minister will be shouldering if he takes the right to nominate the Panchayat

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

judges also. The only solution for the trouble is to abolish the Panchayat courts altogether and to confer the jurisdiction for all these cases upon the District Munsiffs. That was the state of affairs in several villages before, and it was only recently that civil powers were given to the Panchayats. I have to point out to this House that when, we, the representatives of the people, were stating here that the powers given to the Panchayat may be enlarged, the meaning of that statement was not that more civil powers should be given or the jurisdiction should be increased. The spirit in which it should be taken is this. The administrative powers, the powers in the matter of local administration, may be given in a great degree to the Panchayatdars and that will achieve the interests of local administration more and more. I do not attach much value to the arguments advanced by one or two hon'ble members who opposed the motion on the democratic principle. Those arguments have been sufficiently answered by the previous speakers and therefore, I do not want to advert to that. If at all that principle has to be invoked, I believe that it is one of the fundamental principles of representative institutions that the judges should not be elected. One variation which I heard is in America. I do not exactly know what the results are. I have read in several books that the elective principle in America is a failure, and that there is a strong agitation going on there to put an end to that principle. If that principle has not been put an end to, I think, it is because of the difficulty in amending the constitution.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I may say, it is not in the federal rule. It exists only in certain States. The difficulty of amending the rules will arise only in the case of the Federal Constitution and not in the States.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Several members may be aware that America is a most conservative country where the power of vested interests is so strong, and to remove the power of vested interests, is a very difficult task. As a matter of fact, the vested interests want to continue the elective principle because they will have their own judges.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Too high politics!

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* High politics must be met with high politics. Therefore, I submit to this House that the power given to the Panchayat courts to try civil suits is not an essential power which should go with democracy. It is not part of representative government. We are not making a retrograde step in making this statement before the House. On the other hand, we

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

are taking a bold step; when we see that a certain provision of the Act is not working properly, see that the Act is amended.

The motion before the House is whether the Panchayat judges should be elected or nominated. The best thing is abolition; but, if it is not possible, the next best course will be nomination. Personally, as a member supporting the Minister and belonging to the party of the Minister, I shall be wishing that it may not come very soon because it will be a very unwelcome addition to the powers and responsibilities of the Minister. But, if he has to shoulder that burden in the interests of the people, he has to do it.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ. മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ട്സർ, ഇവിടെ ഇതു വലിയൊരു വാദപ്രതിവാദം ഈ സംഗതിയിൽ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു കാണുന്നതു് ഇപ്പോഴുള്ള എലക്ഷൻ സമ്പ്രദായം നിറുത്തി പഞ്ചായത്തു് ജഡ്ജിമാരെ നോമിനേറ്റുചെയ്യുക എന്ന സമ്പ്രദായം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണു്. ഇന്നുള്ള എലക്ഷൻ സമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി നോക്കിയാൽ തീച്ചയായും ഒരു വില്ലേജിലെ ആളുകൾക്കു് അവരുടെ ഭരണകർത്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അവകാശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ അവർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു മെമ്പറന്മാരിൽനിന്നു് നിശ്ചയിക്കുന്ന ആൾ ജഡ്ജിയായി പഞ്ചായത്തുകോർട്ടിൽ വരികയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സമ്പ്രദായം നിറുത്തി നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കിയാൽ അതു് യാതൊരുതരത്തിലും പ്രജായത്തഭരണ തത്വത്തെ ഹനിക്കുന്നതല്ലെന്നു ചില മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടു. പക്ഷെ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു ഒരു വില്ലേജുകാർക്കു അവരുടെ ജഡ്ജിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങിനെ അവർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ആളേക്കാൾ കൂടുതൽ വിശ്വാസം ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നോമിനേറ്റുചെയ്യുന്ന ആളുടെ പേരിൽ അവർക്കുണ്ടാകുമോ എന്നു്. ഈ സഭയുടെ അധിക സമയവും ഇന്നു നടക്കുന്ന പഞ്ചായത്തു് നോമിനേഷനിലുള്ള അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്താൻ ചിലവാക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഇരിക്കെ ഇനിയും നോമിനേഷൻ അധികമാക്കിയാൽ ഈ സഭയുടെ സമയം പിന്നേയും കൂടുതൽ ഒർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നതിനിടയാകുന്നതാണു്. എന്നല്ല തീച്ചയായും നോമിനേറ്റുചെയ്യുന്ന ആളേക്കാൾ കൂടുതൽ വിശ്വാസം ജനങ്ങൾതന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ആളിലായിരിക്കുമുണ്ടായിരിക്കുക. നോമിനേഷൻ വേണമെന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലതു് പഞ്ചായത്തുകോർട്ടതന്നെ വേണ്ടെന്നുവെയ്ക്കുന്നതാണു്. അല്ലാതെ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിയെ നിയമിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

ചില ജഡ്ജിമാർ അവരുടെ അധികാരം ദുരുപയോഗംചെയ്തുവെന്നുവരാം. എന്നുവെച്ചു സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം മുഴുവൻ അന്ധഗാനത്തിലായി എന്നു കണക്കാക്കാൻ പാടുണ്ടോ? ഞാൻ പ്രസംഗം ദീർഘിപ്പിക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ. പഞ്ചായത്തുകോർട്ടുകൾ അബോളിഷുചെയ്യുവാൻ പാടില്ലേ?

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ. അങ്ങിനെ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നാൽ അപ്പോൾ ആലോചിക്കാം പഞ്ചായത്തു കോടതികളുടെ അധികാരം ഒ ഠ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രൂപാ എന്നുള്ളതു് മേടപ്പെട്ടത്തി ഫ ൦ ൦ രൂപവരെയുള്ള കേസുകൾ എടുക്കാനുള്ള അധികാരം വേണമെന്നതിനെക്കുറിച്ചു് ഒരു ബിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കന്നംകുളം മെമ്പർതന്നെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കുതോന്നുന്നു. ആ അഭിപ്രായം ഇരുവേഗം മാറിയതിൽ ഞാൻ അതിശയിക്കുന്നു. നോമിനേഷൻ നടത്തിയതിലുള്ള പരാതിയെസംബന്ധിച്ചു ഉപക്ഷേപങ്ങൾ വഴിയും ചോദ്യങ്ങൾവഴിയും ഈ സഭയുടെ കൂടുതൽ സമയവും ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചിലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു. ഞാൻ ഇതിനുമുമ്പു പഞ്ചായത്തു നോമിനേഷനെക്കുറിച്ചു ഇവിടെ ഒന്നും ചോദിച്ചിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ. ഞാൻ അതിനൊരുദാഹരണം കാണിക്കാം. ഈ മെമ്പർതന്നെ പറയുന്നു നോമിനേഷനുള്ള അധികാരം ദിവാൻപേഷ്കാർക്കു കൊടുക്കണമെന്നു്. ജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരെക്കുറിച്ചു് അവർക്കു വിശ്വാസമില്ലെന്നു പറഞ്ഞു ആ അധികാരം ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു വിട്ടുകൊടുത്താൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നമ്മളെക്കുറിച്ചു നമ്മുടെ പ്രജായത്ത രീതിയെപ്പറ്റി എത്രമാത്രത്തിലായിരിക്കും വീക്ഷിക്കുക. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ നാമും ആലോചിക്കണം. ഓരോ സമയം തക്കംപോലെ അപ്പോഴത്തെ സന്ദർഭമനുസരിച്ചു അഭിപ്രായം മാറുക എന്നുവെച്ചാൽ അതിനെ മറുള്ളവർക്കു അനുകൂലിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. നമ്മളുടെ ഉദ്ദേശം എന്തെന്നു ആദ്യം തീർച്ചയാക്കി അതനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കയാണു വേണ്ടതു്. ഇന്നു പഞ്ചായത്തുഭരണത്തിൽ വല്ല ദുഷ്യവുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു് പരിഹരിച്ചു് നന്നാക്കികൊണ്ടുവരാനാണു് നാമിക്കേണ്ടതു്. പഞ്ചായത്തുകോടതികളുടെ തീർപ്പിന്മേൽ അപ്പീൽപോയിട്ടു എത്ര കുണ്ണം റദ്ദുചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ഒരൊരാക്ഷേപം പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാർക്കു നിയമപരിശീലനം ഇല്ലെന്നാണു്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു. ഞാൻ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ. പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാർക്കു നിയമപരിശീലനം ഇല്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപം ശരിയാണു്. പക്ഷെ പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിക്കു നിയമപരിജ്ഞാനം അത്ര ആവശ്യമില്ല. സ്വന്തംനാട്ടിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ നേരിട്ടുകണ്ടു മനസ്സിലാക്കാൻ സൌകര്യമുള്ള ജഡ്ജിക്കു കേസിന്റെ സത്യാസത്യങ്ങൾ വാസ്തവമായി ഗ്രഹിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ അവർക്കു് നീതിയായ നിലയിൽ വിധി പ്രസ്താവിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതുമാണു്. ഒരു ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥനേക്കാൾ സത്യാവസ്ഥ ശരിയായി അറിവാൻ കഴിയുന്ന പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിക്കു ഏറ്റവും പരിപാവനമായ വിധി കല്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണു്. അതിനു നിയമത്തിന്റെ ആവശ്യവുമില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ജഡ്ജിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള നമ്മുടെ അധികാരം വേണ്ടെന്നുവെയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ബ്രിട്ടീഷു രാജ്യങ്ങളിലെ സ്ഥിതിതന്നെ ദൃഷ്ടാന്തമായെടുക്കാം, അവിടത്തെ അംശം അധികാരിക്കു ൪ ൦ രൂപാവരെ വിധി കല്പിക്കാൻ അധികാരമുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു. ഉവ്വു്, പഞ്ചായത്തുകോടതി ഇല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിലെ ഈ അധികാരമുള്ളൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പിറർ: അതെ അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു യോഗ്യത അവിടത്തെ അധികാരികൾക്കുണ്ടെന്നിരിക്കെ, പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഓരാൾക്ക് അതിനുതക്ക വൈഭവമില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു് നിന്ദ്യമായും കൊച്ചി രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശത്തെ ഛോദ്യം ചെയ്യുന്നതിനു തുല്യമായിരിക്കുമെന്നു ഈ സഭയെ അറിയിക്കുന്നു. (ഹിയർ, ഹിയർ).

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു് പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാർക്കു് ക്രിമിനൽ അധികാരംകൂടി കൊടുക്കണമെന്നു വിചാരമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പിറർ: അവർക്കു് അതിനുള്ള പ്രാപ്തിയുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിചാരം. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അതിനെക്കുറിച്ചു കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറയാതെതന്നെ എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഞാൻ ഈ കട്ട"മോഷണം എതിർക്കുന്നു.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* Sir, Both the supporters and the opposers of this motion have said that there was something wrong in the affairs of the working of the Panchayat courts. The remedy they have suggested reminds me of a story which I have heard while I was young. It amounts to this: Suppose I have a wound in my fore-finger and it was giving me great pain and trouble. I wanted to get relief. I go to Dr. A. R. Menon. Instead of trying to cure me of the affection he agrees with the supporters of this motion and cuts off my finger. Thus I am relieved of my complaint. But the agony and the trouble I will have to suffer thereafter, I leave to the members to judge. There we will be, if this motion were accepted. That is what I have to state.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സർ, കൊച്ചി രാജ്യത്തു് പരീക്ഷാർത്ഥമായി ചില പഞ്ചായത്തുകൾക്കു് ജൂഡീഷ്യൽ പവ്വർ കൊടുത്തു. കുറെ കാലത്തെ പരീക്ഷണം കൊണ്ടു തരക്കേടില്ലെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിനും ജനങ്ങൾക്കും ബോദ്ധ്യമായതിനാൽ ആണു് ഫുഠ-ൽ വ്യവസ്ഥ കോട്ടുകളുണ്ടാക്കിയതു്. ആദ്യമായി പഞ്ചായത്തുകൾക്കു് ജൂഡീഷ്യൽ അധികാരം കൊടുത്തപ്പോൾ നമ്മുടെ ജനങ്ങളിൽ അഭ്യസ്തവിദ്യർ കുറവായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അഭ്യസ്തവിദ്യർ സകലപഞ്ചായത്തുകളിലും ധാരാളമുണ്ടു്. പഞ്ചായത്തുകൾക്കു ജൂഡീഷ്യൽ അധികാരം കോടുത്തതുകൊണ്ടു് പുതിയതായി ബി. എൽ. പാസ്സായിവരുന്ന എന്റെ ചില വക്കീൽ സ്നേഹിതന്മാർ ഈ പഞ്ചായത്തുകോട്ടില്ലാതാക്കിയെങ്കിൽ 60 ക. വരെയുള്ള വല്ല എക്സ്പാർട്ടി കേസെങ്കിലും കിട്ടുമായിരുന്നു, അതുകൊണ്ടു് ഇതൊന്നു നിറുത്തിക്കിട്ടാൻ വഴിയുണ്ടോ എന്നു് ചോദിക്കാനുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ ആ ദുരാഗ്രഹം തന്നെയാണു് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ സ്പഷ്ടമായി കാണുന്നതു്. സവ്വരാജ്യരാഷ്ട്രീയകാര്യധുരന്ധരനായ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളം മെമ്പർ പഞ്ചായത്തു കാര്യങ്ങളിൽ കൈകടത്തി ഞങ്ങളെ അലട്ടുന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തു കോടതികാര്യങ്ങളും മഹാനായ ആദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിധിയിൽ പെടുമെന്നു ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുമ്പോലും ചെയ്തിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്തുകൾക്കു ജൂഡീഷ്യൽ അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള ദുഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്നു പഞ്ചായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തുകളിലേക്ക് ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ജഡ്ജിക്കു കക്ഷിവഴക്കുണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണ്. എന്നാൽ ജഡ്ജിയെ നോമിനേറ്റ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ആ ജഡ്ജി ആ പഞ്ചായത്തുത്തിക്കകത്തുള്ള വില്ലേജിലൊ വില്ലേജുകളിലൊ ഉള്ള ആളായിരിക്കയില്ലേ? അവരേയും തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ കക്ഷിവഴക്കു ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടാകയില്ലേ? പഞ്ചായത്തിനു പുറത്തുനിന്നല്ലല്ലൊ. ആ സ്ഥിതിക്കു വഴക്കു ഒന്നുകൂടി വർദ്ധിക്കുകയെ ഉള്ളൂ. ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപംകൊണ്ടു നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാതിരിയുള്ള നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചാൽ ഒരു പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജി രണ്ടു ഭർത്താക്കന്മാരുള്ള ഒരു ഭാര്യയെപോലെ വർത്തിക്കേണ്ടിവരും. ഗവർമ്മെണ്ടാകുന്ന ഭർത്താവിനേയും ആ പഞ്ചായത്തിലെ വോട്ടർമാരും പൌരപ്രമാണികളുമായ മറ്റൊരു ഭർത്താവിനേയും ഒരേസമയത്തു സന്തോഷിപ്പിക്കേണ്ടതായും തൃപ്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതായും ഭയപ്പെടേണ്ടതായും ഇരുകക്ഷികളുടേയും അടിമയായി ജീവിക്കേണ്ടതായുംവരും. നോമിനേഷൻ നടത്തുന്നതിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ ഇവിടെ ബാഹുല്യം കൂട്ടുന്നതിൽ ഒരു പ്രഥമഗണനീയനാണ് ഞാൻ എന്നു് എവക്കും ബോദ്ധ്യമുള്ളതാണ്. ഇനി അതു കൂടുതൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുള്ള ഒരു സന്ദർഭം കൂടി ഉണ്ടാക്കിതീർക്കുന്നതു് മരിക്കലും സ്വീകാര്യമല്ല. പൊതുജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പ്രതിനിധികളെ വിശ്വാസമില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു ലജ്ജാവഹമാണ്. ഇന്നു് ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്ന മെമ്പർതന്നെ ഒരിക്കൽ പഞ്ചായത്തുകോടതികൾക്കു് ൪൦ രൂപാവരെയുള്ള അധികാരം ൧൦൦ രൂപാവരെ ആക്കണം എന്നൊരുബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. മറ്റൊരിക്കൽ നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായം തീരെ എടുത്തുകളയണമെന്നൊരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. ഇതുരണ്ടും കൊണ്ടുവന്നതും തന്നെ ഇപ്പോൾപറയുന്ന പഞ്ചായത്തുകോട്ടിലെഎല്ലാ ജഡ്ജിമാരേയും നോമിനേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നു്. പൂർവ്വാപരവിരുദ്ധമായി ഇങ്ങിനെ ഒരു സൂചനോപക്ഷേപം കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള സംഗതി എന്താണെന്നു ഞാൻ വളരെനേരം ആലോചിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇങ്ങിനെ ഒരുപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നതു നമ്മൾക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയിൽനിന്നു ഒരു രൂപയെങ്കിലും കുറക്കാൻ സാധിക്കുമൊ എന്നു ഒരു പരീക്ഷണത്തിനാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നിയതു്. അങ്ങിനെ ഒരു രൂപ കുറയ്ക്കുന്നതുള്ള എന്തൊരു തകിടംമറിച്ചിലാണ് ഈ കാണുന്നതു്? ഇതിൽ എന്തൊ ഒരു കുഴക്കോണം ഉണ്ടെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എതായാലും ഇപ്പോഴത്തെ പഞ്ചായത്തുരേണത്തിനു ദുഷ്യമൊന്നുമില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ : നിങ്ങൾ ഒരു പഞ്ചായത്തു മെമ്പറാണോ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : അല്ല. പ്രസിഡണ്ടായും ജഡ്ജിയായും ഇരുന്നു് നല്ല പരിചയമുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ : പഞ്ചായത്തുവക്കീലാണോ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : പഞ്ചായത്തു് കോട്ടിൽ വക്കീലില്ല. കാര്യസ്ഥന്മാരെ ഉള്ളൂ. കോടതികളിൽ വക്കീലല്ലെങ്കിലും മറ്റു പലടിക്കിലും വക്കീലായ ഒരു മെമ്പർ സംശയിക്കുന്നതിൽ അത്ഭുതമില്ല. എതായാലും പഞ്ചായത്തുകോടതികളെ പ്പറ്റി ഒന്നും അറിവില്ലെന്നു വെളിപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. ഇങ്ങിനെ പഞ്ചായത്തു നടപടികളെ കുറിച്ചു യാതൊരു വിവരവും ഇല്ലാത്ത ആളുകളാണ് പഞ്ചായത്തു നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുവാൻ ഖർദ്ദിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ പറഞ്ഞു പഞ്ചായത്തു കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ചു ഒരു ചെക്കിംഗുണ്ടെന്നു. അതു് ശരിയാണു്. പിന്നെ ൻ കൊല്ലങ്ങളായിട്ടും ഒരു കേസ്സു് തീർത്തമാനം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അങ്ങിനെ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. കൊച്ചുകുഞ്ഞൻ കയ്മൾ : ഞാൻ 'ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു ശരിയല്ലെന്നുപറയുന്നതു് എന്തടിസ്ഥാനത്തിന്മേലാണു്. ഉണ്ടെന്നുള്ളതു ഞാൻ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിതരാം.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ശരിയായിരിക്കാം. അതല്ല വാദവിഷയം. പ്രവർത്തനത്തിൽ ദുഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഉപദേശം കൊടുക്കാൻ മിനിസ്റ്ററുടെ കീഴിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു". അവരെക്കൊണ്ടു വേണ്ട ഉപദേശം കൊടുപ്പിക്കാനും പരിശോധിപ്പിച്ചു വേണ്ട വിധത്തിലാക്കുവാനും സാധിക്കും. ഇങ്ങിനെ പഞ്ചായത്തുകൾക്കു വേണ്ട ഉപദേശം കൊടുക്കാനും മറ്റും ഒരു നിയമജ്ഞനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കേണ്ടതിനു ഞാൻ തന്നെ ഒരിക്കൽ ഒരു സൂചനോപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതുവേണ്ട. ഫെൽത്തും പഞ്ചായത്തും കൂടി സംഘടിപ്പിച്ചു ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടായി നടത്തിവരുന്ന സ്ഥിതിക്കു അങ്ങിനെ പ്രത്യേകം ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

പിന്നെ മുൻസീഫന്മാക്കിപ്പോൾ പഞ്ചായത്തിന്റെ മേൽ ചില അധികാരമുണ്ടു്. പഞ്ചായത്തു കോട്ടു് വിധിയിന്മേൻ റിവിഷിൻ മുൻസീഫു് കോട്ടിൽ കൊടുക്കാവുന്നതാണു്. പഞ്ചായത്തു് ജഡ്ജിമാക്കു് മുൻസീഫുമാർ ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുത്തുവരുന്നതായി എനിക്കറിയാം. ഒരു പഞ്ചായത്തുകോട്ടിലെ അഴിമതിയെപ്പറ്റി ഡിസ്ട്രിക്ടു കോട്ടു് ഹൈക്കോട്ടു് ഇടപെട്ടതായും പഞ്ചായത്തുകോട്ടു് മാപ്പപേക്ഷിച്ചു കോടതിയിൽനിന്നു മഴിഞ്ഞതായും എനിക്കറിയാം. പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദഭരണത്തിനും വാദിക്കുന്ന നമ്മൾ, നമ്മൾ തന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ജഡ്ജിമാരിൽ വിശ്വാസമില്ലെന്നു പറയുന്നതുഭംഗിയല്ല, ആശ്ചര്യവും കൂടിയാണു് (ഹിയർ, ഹിയർ). അതു നമ്മൾ നമ്മളെത്തന്നെ വിശ്വസിക്കാത്തതുപോലെയാണു്. (ഹിയർ ഹിയർ) ഈ നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായംകൊണ്ടു് തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിന്നു ഒൽസരിച്ചു് ജയിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത കൂപ്പമാണികൾക്കും പഞ്ചായത്തുകോട്ടില്ലാതാക്കിയാൽ പുതിയതായി പാസ്സായിവരുന്ന വക്കീലന്മാക്കു വല്ലനിസ്സാരഫീസുമുണ്ടെന്നല്ലാതെ ജനങ്ങൾക്കു ഗുണമല്ല ദോഷമാണുണ്ടാകുക എന്ന ഉത്തമ വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ കട്ടുമോഷനെ എതിർക്കുന്നു.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Sir, I wish to say one word on this motion. It has been stated that Panchayat judges may be nominated. Now the Government may nominate the District Munsiff as a Panchayat judge. It will amount virtually to the abolition of the Panchayat court. I shall give an example. There is a Panchayat court at Cheranellur. The Government nominates the District Munsiff of Ernakulam as the judge of this Panchayat court and that the sitting of this Panchayat court will be at the District Munsiff's court, Ernakulam. So there will be no Panchayat court

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

functioning at Cheranellur. This motion therefore involves also abolition of Panchayat courts. Hence, the hon'ble members who want the abolition of the Panchayat courts may also support this motion.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* So, what is the issue?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* That is the issue.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം: ഒരു സംഗതി അറിയാനുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കുട്ടംകുളം മെമ്പർ പറയുന്ന മാതിരി നേരിനേക്ഷൻ നടത്തുന്നപക്ഷം ആ ജഡ്ജിമാർക്ക് നിയമജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അതു വേണമെന്നില്ല. ഏതായാലും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആൾ പാടില്ല എന്നാണ്.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം: അതുകൊണ്ടുള്ള ഗുണമെന്താണ്?

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Sir, There has been a very elaborate discussion as regards the various aspects of this question. Therefore, it is not necessary for me to take too much time of the House. I would like to reply one or two points raised by the democrat from Nemmara. We have been hearing the arguments of democracy being advanced by the sole advocate of democracy in this House. His argument was that the Panchayat courts administer natural justice. The next step in his argument will be to abolish all rules of procedure and then decide what the individual judge thinks fit and proper. That will be the logical sequence of the argument advanced by the Hon'ble Member for Latin Christians also. He was saying that the people of the locality are best fitted to sit in judgment in connection with cases among the people of that locality. "I know, so I can decide"; I think it is a sound argument. I will say, it helps speedy dispensation of justice; but I do not think it may be equal justice or justice after the adjudication of points in dispute. Whether it will be justice or not, I think there will be a lot of difference of opinion in the matter. Whether we are adopting a retrograde measure by adopting this motion is another of the somewhat serious argument advanced by the aforesaid democrat. Even on questions of democracy, I think, there are many people in this House and outside, who hold different views.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* What is your opinion?

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* My opinion is democracy, as constituted in British India, is not true democracy. The better system of democracy exists in places where there is a benevolent dictator at the top who allows sufficient number of organisations beneath him to think for him and give him their support.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)* : Where do they exist?

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* In view of the international situation which has been made out by the members here, I do not wish to enter into that subject.

There is absolutely no meaning in saying that this is a retrograde measure. What exactly are these Panchayat judges asked to do? They are asked to decide certain disputes, and to come to a proper decision upon matters in dispute. If there is no dispute, there is no decision. It is because two parties cannot agree that they have to come to the court. Because they have to come to the court, certain definite known principles of procedure have to be followed. I think personally that the judges should be men not immersed in local politics. I am prepared to concede that there are some impartial exceptions like my friends Mr. Panicker and Mr. Peter. I am prepared to say that they are possibly the most remarkable types of men we can get in the Panchayats? Now Sir, it has been brought to the notice of this House by certain members that the Panchayat system, as it now works does not give satisfaction, and it has given a lot of trouble—both positive and negative trouble. That being so, the question for the House to come to a decision is this. What should be the next method to be followed? Should nomination be abolished or will nomination achieve the purpose? My submission is that nomination is absolutely sufficient to achieve the purpose. I do not subscribe to the arguments advanced by the Hon'ble Member for Mulakunnathukavu that this increase of responsibility will be a burden on the Minister. I think he will be the last person to shirk responsibility. He is prepared to shoulder responsibility; but the only thing that he dislikes is that he is not prepared to be attacked irresponsibily. When he is attacked irresponsibly, then naturally he resents it so that he wants to avoid the burden. A responsible person like the Minister will be the best man to make nominations and he will choose the best man in the locality to administer justice. If the nomination system fails, then, according to me, the Panchayat courts should be abolished. I commend the motion to the acceptance of of the House.

***Dr. A. R. Menon** *(Minister for Rural Development):* Sir, the trend of discussion will show that the Government were wise in not committing one way or the other. I knew from the beginning that this subject will create a division in the House, because it is a fight between idealism and reality—the idealism of democracy on one side and the reality that exists to-day on the other. Common anxiety compels me to confess to this House that the administration of civil

* *Speech not corrected by the hon'ble member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

justice entrusted to the Panchayat courts has not been as successful as we have anticipated. There are various reasons for that. But at the same time, anxiety compels me to admit that in certain Panchayats the work has been very efficiently and satisfactorily done. There have been certain very grave charges against some of the courts, and it is for the House to consider whether a change is necessary. There is a general opinion that the court could be better administered than it is at present. That is the consensus of opinion. Even those who are very much interested in Panchayat affairs, who are against nomination for Panchayats, some of them, hold the view that so far as courts are concerned a very different attitude should be adopted. Let not the House think for a moment that I am basing my argument for taking away power from the Panchayats. I want you to understand that those who are against nominations to Panchayat proper are in favour of some other method to be adopted in the case of judges.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* May we know against how many courts complaints have been received?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I have not taken any statistics. It is only when we go out that we hear these complaints. In some Panchayats, we found it very difficult to nominate the senior judge, because the members were not competent. I know two cases like that. In certain cases, we had to persuade them to assume charge. Some of these defects are incidental to the electoral principle, though we find the same defects in all electoral systems. We cannot condemn the electoral principle out-right; but, in judicial matters, it is for this House to decide whether a change is necessary or not. I do not want to say anything more on this subject except to make one more observation. I do not know whether judges are elected in America, but I know that non-officials are nominated Magistrates in England. The Magistrate so nominated has got all the powers of a Magistrate here. He can convict men and send them to jail. The thing is, they select men of general respect. They will be people who will do nothing illegal or unjust. It is not absolutely necessary that they should have knowledge of the law. The moment people realise that men of character are nominated as judges, all the troubles will disappear.

I myself knew only now that the Panchayat courts have jurisdiction to try cases up to Rs. 200, provided the parties to the suit agree. It was pointed out that there has not been a single case like that. That indicates the lack of confidence in Panchayat courts.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* When the Hon'ble Minister does not know the provisions in the Act how can we expect other people to know?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I am a most ignorant man. That fact is known all the country over. That has been conclusively proved for the last 16 years.

As a matter of fact, both sides have taken part in this discussion. One thing is certain. In course of time, you will have to decide this issue, *viz.*, whether the present situation should continue or whether the judges should be nominated, or in the alternative, give them option to file suits in the Panchayat or the Munsiff's court, or abolish the Panchayat courts and take only to the Munsiff's court.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* I may submit that will not solve the situation. Always the choice will be with the plaintiff. That will be a very unfair position.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* As Mr. Iyyu is anxious to effect a division, I do not wish to take much of the time. I want to make it clear that there is no anxiety on the part of the Government to restrict any of the powers given to the Panchayats. There has not been any underhand dealing in dealing with this motion. As matter of fact the cut motion was seen by me only when I came to the House this morning. The Government will watch the trend of discussion on this motion and they would take action to give effect to the intention of the House. Nothing more I need say on this matter.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് എല്ലാം മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഞാനിതു അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ യാതൊരു പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിയെപ്പറ്റിയും തെറ്റിദ്ധാരണ ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ല. പ്രിൻസിപ്പിളിലുള്ള വിയോജിപ്പുകൊണ്ടാണു്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാരെക്കുറിച്ചു ഈ സഭയിൽ വളരെ അഭിമാനപൂർവ്വം പറയാം. I am really proud of them. ബഹുമാനപ്പെട്ട മട്ടാഞ്ചേരി മെമ്പർ ഡെമോക്രസിയെക്കുറിച്ചധികം പ്രസംഗിച്ചു. അദ്ദേഹം ഡെമോക്രസിയെ വിശ്വസിക്കുന്ന ആളാണെങ്കിൽ രാജിവെച്ചു വീണ്ടും തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു് നില്ക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. സ്വന്തം നിലയിൽ ഞാൻ ഒരു വക്കീലിനെതിരായിനിന്നു് തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയം നേടിയ ആളാണു്. ഞാൻ യുവവക്കീലന്മാരെപ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനല്ല ഇതുകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനെ അനുകൂലിച്ച ബ്രഹ്മശ്രീ ഇട്ടിരവിനമ്പൂതിരി അവർകൾ ഒരു വക്കീലല്ല. ഇതിനെ എതിർത്ത ശ്രീമാൻ പുതൂർ അച്യുതമേനോൻ വക്കീലാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങൾ വക്കീലന്മാരുടെ ഗുണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടേയോ ഗവൺമെണ്ടിന്റെയോ ഭരണത്തിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്താനല്ല ഈ കട്ടുമോഷൻ പ്രസ്സു് ചെയ്യുന്നതു എന്നും കൂടി വെളിവാക്കി എന്റെ മറുപടി പ്രസംഗം അവസാനിക്കുന്നു. I press the motion for a division.

Motion put and lost

The grant of Rs. 2,62,300 for "3 Village Panchayats" put and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly